

[Holger K. Nielsen]

For os er bekæmpelsen af arbejdsløsheden det altoverskyggende problem i den økonomiske politik. Vi vil simpelt hen ikke acceptere tanken om, at vi først skal gøre noget ved de andre økonomiske størrelser, og så kan vi gøre noget ved arbejdsløsheden. I den forbindelse er det afgørende, at kommunerne får økonomisk mulighed for at udvide den kommunale service på børneoplysningsområdet, på hjemmehjælpsområdet osv.

For os er det afgørende, at grøn omstilling af produktion og forbrug bliver integreret i den økonomiske politik. Det blev sagt meget præcist af miljøministeren på det såkaldte alternative topmøde i denne weekend, hvor han bl.a. sagde følgende: »For at være helt ærlig: At tro, at man kan løse miljø- og beskæftigelsesproblemerne ved at øge det private forbrug, er naturligvis absurd.« Jeg er helt enig.

Men det er jo desværre ikke den holdning, regeringen med sin skattemæssighedsreform står for. Meningen med skattereformen er jo netop, at man skal forøge det private forbrug, hvor man alternativt kunne have fået en langt bedre virkning både beskæftigelsesmæssigt og i forhold til miljøet, hvis man havde brugt pengene målrettet.

Vi vil fortsat stå for en demokratisering af det økonomiske liv. Det er måske gammeldags at snakke om økonomisk demokrati i en tid, hvor både Socialdemokratiet og fagbevægelsen tilsyneladende har glemt det spørgsmål. Ikke desto mindre er vi af den faste overbevisning, at en forudsætning for et samfund, som både er menneskevenligt og effektivt, er, at de mange almindelige mennesker har indflydelse på deres egen livssituation, herunder deres arbejdsliv. De mange skandaler i erhvervslivet, hvor smarte direktører har jongleret med milliarder af kroner og tusinder af arbejdspladser, tyder ikke på, at det liberalistiske system er særlig effektivt. Der er masser af opgaver at tage fat på i det danske samfund.

Desværre har vi en fastlåst situation i forholdet mellem regeringen og Folketingets øvrige partier. Jeg håber meget på, at vi kan få en ordentlig debat om disse ting, om nye dagsordener, og at også Socialdemokratiet er villig til at gå ind i en debat om dem frem til det folkevalgsvalg, der kommer næste år.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg vil gerne kvittere for SF's formands betragtninger om EF. Jeg synes, det var meget klar tale, som var helt i forlængelse af det, jeg på Socialdemokratiets vegne sagde om den fremtidige udvikling af EF-samarbejdet.

Jeg kan garantere hr. Holger K. Nielsen for, at Socialdemokratiet ikke løber fra det gode arbejde, der blev lavet i samarbejdet mellem Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre i forbindelse med indgåelse af det nationale kompromis.

Jeg håber også, at SF har registreret, at vores statsminister både op til topmødet og under topmødet har udsendt nogle meget klare signaler om både nærhedsprincippet og EF's fremtidige udvikling. Derfor er jeg glad for, at SF's formand i dag holdt sig totalt inden for den ramme, som vi er fælles om, når det drejer sig om den fremtidige udvikling af EF-samarbejdet.

Det, der bekymrer mig lidt, er igen SF's formands betragtninger om skattereformen, specielt det med de rige. Det er lidt interessant at iagttage, at vi fra V og K hører, at det er skinbarlig socialisme, vi laver, og fra SF hører vi, at det kun er flere penge i lommen på de rige.

Hvor er det, pengene til at lave den skatteomlægning kommer fra? Hvor er det, de 10 mia. kr. kommer fra, som indgår til tilstopning af hullerne, som SF har bidraget til ved afstemningerne de seneste dage, og i forhold til de grønne afgifter? Skulle vi ikke prøve at få den debat ned på det plan, hvor den faktisk hører hjemme? Derfor var jeg glad for tidligere på dagen at kunne kvittere for, at SF jo faktisk på konstruktionsniveauet står bag tankegodset i skattereformen.

Jeg er meget glad for, at SF er enig i, at vi skal have nogle nye dagsordener på bordet, at vi skal have taget debatten om ledighed, og at vi skal have taget debatten om befolkningens vilkår. Det tager jeg som udtryk for, at SF faktisk tilbyder at være en aktiv bidragsyder til det politiske arbejde, der skal laves her i Folketinget til efteråret.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Når man lytter til hr. Holger K. Nielsen og i øvrigt betragter hr. Holger K. Nielsen, må man sige, at der er stor forskel på folkesocialismens