

[Kim Behnke]

Hvis man med den finanslov, der opereres med for øjeblikket, finansloven for 1993, som jo bl.a. er et produkt af hr. Fogh Rasmussens arbejde, skulle gøre det, som hr. Fogh Rasmussen siger, at den nuværende regering skulle gøre, nemlig sørge for, hvis man havde udgifter, også at indkræve tilsvarende skatter, så skulle momsen i øjeblikket have været på 35 pct. eller – hvis hr. Fogh Rasmussen hellere vil have det – indkomstskatterne være forhøjet med 13 procentpoints.

Det er kendsgerningerne om den finanslov for 1993, som hr. Fogh Rasmussen selv satte sin underskrift på.

For mig udviklede det sig nærmest til et skriftemål i erkendelse af, at man ikke selv har formået noget bedre igennem de sidste 10 år, snarere end til en kritik af den nuværende regering. Den nuværende regering gør det elendigt. Den gør det lige så elendigt, som hr. Fogh Rasmussen selv har været med til via regeringerne igennem de sidste 10 år. Derfor er kritikken helt fejlplaceret. Hvis man bor i et glashus, skal man passe på, når man begynder at kaste med sten; det gælder også i denne situation. Med den forhistorie, Venstre og De Konservative har med hensyn til 10 års dansk finanspolitik, synes vi at man godt kunne sænke cigarføringen lidt.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Vi hørte her fra Venstres ordfører en stærkt ideologisk tale, som sikkert gør sig ude omkring i Venstre-kredse. Jeg bliver altså nødt til at sige, at når man taler så stærkt om, at denne regering vil gøre ejerboligfolket til et lejebolig-folk, har det altså ikke noget som helst med sagen at gøre. Det er direkte usandt.

Vi husker jo allesammen, at i de 10 år, hvor Venstre og De Konservative sad ved magten, var der en skattereform med et meget markant fald i rentefradraget. Vi husker også, at da blev lejeværdien sandelig ikke sænket med 20 pct. Nu tillader hr. Fogh Rasmussen sig at stille sig herop og holde en sådan tale, at alle de, der bor i ejerbolig, nu kan sidde og ryste i bukserne, for nu skal de flytte over i en lejebolig – med store statssubsidier til følge. Det er det rene og skære vrøvl. Denne regering har gjort noget for, at de, der bor i ejerbolig, skal blive boende i en ejerbolig. Der er intet bevis for no-

get som helst andet. Og så lige én ting til: I det førstkommende år siger kreditinstitutterne at man regner med, at de, der bor i ejerbolig, vil låne fra 5 til 10 mia. kr. mere til forbrug. Så er det, at jeg vil spørge hr. Fogh Rasmussen: Er det et tegn på, at ejere bliver lejere?

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Hr. Peter Duetoft er i debat med hr. Fogh Rasmussen om ansvaret for borgerkrigen, og hr. Peter Duetoft kommer så med en bemærkning om, at det var, fordi Venstre og De Konservative var fremme med tanker om at ville anerkende Slovenien og Kroatien. I den forbindelse vil jeg gerne sig til hr. Peter Duetoft, at det er en højst ejendommelig udtalelse at fremkomme med, når man er formand for Det Udenrigspolitiske Nævn og medlem af CD.

Lad mig forklare hvorfor. Det er korrekt, at Det Konservative Folkeparti dagen efter, at Sloveniens parlament og Kroatiens parlament havde erklæret sig frie, sagde: Vi støtter dem. Velkommen til Europa! Vi ønsker at fremme frihedstrangen. Vi ønsker at være med til at give disse lande en velkomst. De har krav på at være lige så frie lande som det land, vi er sat til at varetage.

Ganske kort tid efter bad vi om, at man overvejede anerkendelse, og vi forudså, at det måtte ske inden jul. Det skete så 2 uger efter jul. Det levede vi med. Men når jeg undrer mig over, at hr. Peter Duetoft siger det på den måde, som han gør i dag – ganske stærkt – så hænger det sammen med den kendsgerning, at Det Konservative Folkeparti, da vi kom frem med disse tanker, kun fik støtte ét eneste sted fra i første omgang, nemlig fra CD og den daværende formand for nævnet, nuværende medlem af regeringen hr. Arne Melchior. Det var en støtte, som vi dengang takkede for, og det var en støtte, som vi i dag synes var flot, og det er en støtte, der medvirkede til, at Danmark modnede denne proces og denne beslutning, således at EF anerkendte de to lande, og det gik godt for Sloveniens vedkommende – nu synes jeg også, at vi skal være seriøse her: Det gik rigtig godt for Sloveniens vedkommende.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):