

[Fogh Rasmussen]

til gengæld bliver der skabt nye behov på nye områder. Opgaven er derfor blot at udvikle et fleksibelt og dynamisk samfund, hvor den, der bliver ledig, når en produktion bliver nedlagt, hurtigst muligt kan få beskæftigelse i de nye produktioner, der opstår.

Vi ønsker altså en liberalisering af det danske samfund. Det får så straks socialisterne til at påstå, at vi vil smadre det sociale system. Lad mig sige så stærkt, som jeg kan, at det er en primitiv agitation. Vi vil ikke smadre det sociale system, vi vil ikke lade mennesker hænge på gadehjørnerne eller ligge på bænken i parkerne eller lade børn gå for lud og koldt vand. Vi har en social samvittighed, som sagtens kan måle sig med enhver socialdemokrat. Men vi tillader os at gøre opmærksom på, at for at kunne fordele til de svage i vort samfund skal der være en kage at fordele af, og den kage skal bages af den private sektor.

Den mest perspektivrige socialpolitik overhovedet er derfor at gøre den private sektor større, og det er det, Venstre vil.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Der sker mange spændende ting i dag. Nu har vi lige hørt Venstres næstformand, hr. Fogh Rasmussen, stå her og udnævne såvel Venstres tidligere formand som Venstres nuværende gruppeformand og en række andre fremtrædende Venstrefolk til socialdemokrater, inklusive den nuværende formand for partiet Venstre, som jo for kort tid siden måtte erkende, at han havde været villig til at indtræde i en regering med en socialdemokratisk statsminister. Det må åbenbart være definitionen på, hvad man er.

Hr. Fogh Rasmussen indledte nemlig sit indlæg her med at sige, at nu var det en kendsgerning, at der var en socialdemokratisk regering. Jeg vil gerne – uanset hvordan Venstre definerer, hvad der er hvad – sige, at Kristeligt Folkeparti ikke er et socialdemokratisk parti, og at vi heller ikke agter at blive det. Jeg kan også – det er jeg helt sikker på – på Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes vegne forsikre, at de heller ikke er det og heller ikke agter at blive det, lige så vel som vi hverken blev Venstrefolk eller konservative af at sidde i regeringen sammen med Venstre og De Konservative.

Så nu må hr. Fogh Rasmussen pænt gå herop og undskyldte den fejltagelse og love aldrig at sige det mere, eller også må han vedgå, at rette Venstrefolk også er socialdemokrater.

Det var jo en interessant periode dengang, fra 1978 til 1979. Da gik en række Venstreministre jo ind i en regering med socialdemokratisk ledelse – for øvrigt også uden at der var udskrevet valg. Der sad 15 socialdemokratiske ministre i regeringen fra 1978 til 1979, og så gik syv Venstrefolk ind og turde stå kampen ud med dem. Der er også 15 socialdemokratiske ministre i den nuværende, og vi er faktisk ikke socialdemokrater til at holde dem stangen. Så mon ikke man skulle tage det lidt mere roligt i Venstre, end man gør?

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Indtil for et kvarter siden var jeg så glad for mit slips – det er nemlig formandskabets slips med formandskabets mærke – for jeg syntes, det var en god historisk markering af, at Danmark havde formandsskabet og var en del af Europa. Men nu kan jeg forstå, at det er et symbol på handlingslammelse og dårligt lederskab og sådan noget, så måske skulle jeg overveje at tage det af ved lejlighed.

En kendsgerning er det altså – vil jeg sige til hr. Fogh Rasmussen – at Danmark ikke taler som Danmark, når vi har formandskabet. Nej, så har vi et ansvar over for det samlede EF, og det er afgørende, hvad Ministerrådet vil generelt, og ikke om hvad Danmark vil, og hvad Danmark kan presse igennem. Jeg synes, det var noget af en nationalistisk selvforherligelse, som hr. Fogh Rasmussen kom med dér.

Der er da i hvert fald opnået ét meget, meget vigtigt resultat i formandsperioden, som Venstre ikke kunne klare, og det var det danske ja til Maastricht. For rent faktisk er Maastricht-traktaten ved at blive ratificeret nu. Det kunne den tidligere regering altså ikke få igennem. Det beklager jeg at den ikke kunne, men det kunne den altså ikke.

Men så kommer egentlig det, der gjorde, at jeg synes, at hr. Fogh Rasmussen i dag simpelt hen er bundskraberer i de indlæg, der indtil nu har været i debatten. Det var påstanden om, at Danmark skulle have skyld for, at krigen i Jugoslavien havde udviklet sig.