

[Thor Pedersen]

ked af det ved at se, at et flertal af CD's vælgerkorps tilkendegiver, at de, hvis de blev spurgt, ville stemme nej. Vi glæder os i Venstre meget til den dag, man kan spørge både radikale, centrum-demokrater og kristelige folkepartister eller tidligere sådanne, hvad de nu vil stemme.

(Kort bemærkning).

**Risgaard Knudsen (S):**

Hr. Thor Pedersens korte bemærkning var vel alene et forsøg på at forplumre den historiskrivning, som hr. Henning Dyremose gav anledning til med sit første indlæg her i dag.

Hr. Henning Dyremoses sidste indlæg var også et meget væsentligt bidrag til historiskrivningen, og jeg tror, at der i forbindelse med hr. Henning Dyremoses sidste indlæg kan blive behov for en ny kort bemærkning til hr. Ellemann-Jensen. Jeg tror nemlig, at hr. Henning Dyremose med sit sidste indlæg meget stærkt har gjort det nødvendigt, at vi også her under denne forhandling får afklaret, om de konservative medlemmer, om Venstres medlemmer af den tidligere regering var enige i det synspunkt, at regeringen skulle træde tilbage, uden at der blev udskrevet valg.

Jeg går ud fra som givet, at i hvert fald Venstres medlemmer af den tidligere regering har været optaget af at få det spørgsmål gjort til genstand for en virkelig seriøs drøftelse i den tidligere regering. Og af hensyn til historiskrivningen er jeg meget interesseret i – og det tror jeg hele Tinget er meget interesseret i – at få nærmere afklaret, hvad der har været drøftet på dette ministermøde. Og den, der virkelig er kompetent til at give en sådan forklaring, må jeg mene vil være den tidligere udenrigsminister, hr. Ellemann-Jensen.

Derfor synes jeg, at der kunne være behov for, at hr. Ellemann-Jensen fik en ny kort bemærkning.

**Formanden:**

Han får en ny kort bemærkning, hvis han beder om den. Men jeg må indrømme, at tålmodigheden er ved at være en lille smule tyndslidt med hensyn til yderligere korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Henning Dyremose (KF):**

Jeg skal sige til hr. Bilgrav-Nielsen om historieskrivningen: Hvis der var kommet en forespørgsel om sideskiftet, ville den statsretlige model i givet fald have været, at et flertal i Folketinget ved en dagsorden opfordrede statsministeren til, at han skulle gå til dronningen for at få udskrevet valg. Og det var vurderingen, at hvis et flertal i Folketinget gjorde det, så kunne en fungerende statsminister også anbefale dronningen, at der blev udskrevet valg. Det var det, der lå til grund statsretligt, og netop derfor skulle der være flertal i Folketinget for, at der skulle være valg. Men det er da i øvrigt spændende at få det studeret statsretligt, om ikke den model er holdbar. Det tror jeg.

Så skal jeg svare hr. Bilgrav-Nielsen på et tidligere indlæg. Hr. Bilgrav-Nielsen spørger, hvorfor vi ikke stemmer for det gode, sådan som Berlingske Tidende anbefaler.

Jamen det gør vi just ikke, fordi underskudet på statsbudgettet er 55 mia. kr. Hvis vi skulle stemme for det gode, skulle vi stemme for en række skattelettelser, hvor vi ikke ville stemme for finansieringen, og sådan arbejder Det Konservative Folkeparti ikke.

Hvis vi skal stemme for skattelettelser, skal der også skaffes finansiering. Vi går ikke bare populistisk og stemmer for det populære. Derfor er vi nødt til at stemme nej til lejeværdinedsættelser osv., selv om vi egentlig helst ville stemme ja, for vi kan ikke stemme for finansieringen af forslaget. Det synes jeg er godt og sagligt. Så må jeg finde mig i, at Berlingske Tidende har en anden mening.

For så vidt angår hr. Peter Duetofts indlæg, som jeg ikke nåede at svare på, vil jeg sige til hr. Peter Duetoft:

Når vi snakker om at ændre på en række af disse ting, varetager vi de arbejdsløses sag, for de ændringer, vi vil gennemføre – f.eks. i erhvervsbeskatningen, i fjernelsen af avancebeskatningen – er ændringer, som vil føre til mere dynamik i det private erhvervsliv. Det er ændringer, der vil føre til bedre konkurrenceevne, det er ændringer, der vil føre til større beskæftigelse, det er ændringer, der vil føre til mindre arbejdsløshed. Derfor er det de arbejdsløses sag, vi forsøger at varetage samtidig med erhvervslivets sag.

**Formanden:**