

[Frank Jensen]

var fortsat, havde vi kunnet se frem til en fortsat stagnation, hvor arbejdsløshedstallet havde oversteget de 360.000 personer. I sandhed en frygtelig tanke.

Den internationale konjunktursituation og udviklingen hos vore samhandelspartnere er bestemt ikke gunstige. Regeringen havde i den situation ikke så mange valgmuligheder. Den danske regering måtte selv sparke gang i dansk økonomi. Råderummet for et stærkt udspil var til stede; det har vi længe haft vismændenes ord for. Men det kræver politisk vilje at udnytte det råderum i dansk økonomi.

Jeg vil gerne rose den nuværende regering for at have den nødvendige politiske vilje. Regeringens samlede udspil er økonomisk ansvarligt. Faktisk vil underskuddet på de offentlige budgetter falde i de kommende år, når regeringens politik bliver fuldt gennemført, og betalingsbalancen vil udvikle sig i fortsat gunstig retning.

Regeringen har sandt at sige rejst mange vindmøller de seneste fem måneder, hvor forandringsvindene har blæst. Venstre og De Konservative har rejst deres læhegn. Det er deres frie ret. Men befolkningen vil, når de igen får pusten efter et hæsbælende år, belønne de stemmer, der arbejder.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg håber selvfølgelig også, at vælgerne vil belønne de stemmer, der arbejder, og det er det, der kalder mig herop.

Jeg læser i statsministerens tale: Folkepengen og kontanthjælpen bliver nu omlagt til en skattepligtig ydelse. Ingen pensionister eller folk på kontanthjælp vil få forringelser. Mange får forbedringer, og der er spændt et sikkerhedsnet ud mod forringelser, står der. Et andet sted står der, at mennesker skal stå foran systemet.

Nu har vi lige under afbrydelsen af mødet her i middagspausen haft et samråd med socialministeren på et spørgsmål fra mig, der lød som følger: »Er det korrekt, at efter vedtagelsen af ændringsforslag ved anden behandling mister unge mennesker, der får 37 timers aktivering, 1.000 kr. om måneden i forhold til det oprindelige forslag?« Hvortil svaret var: Nej, det er ikke rigtigt. De mister ikke 1.000 kr, de mister kun 874 kr.

De mister altså 874 kr. ved at påtage sig 37 timers arbejde om ugen i forhold til, hvad man får i dag. Og så har man en garanti i både statsministerens tale og i den meget optimistiske tale, som hr. Frank Jensen lige kom med på Socialdemokratiets vegne, som siger det stik modsatte.

Det er mit indtryk, at der ikke er ret mange, der kan overskue, hvad der foregår i disse dage med skattereform, bruttoficering, satspuljeforlig, og hvad ved jeg. Men at det skal stå så slemt til, at hverken den socialdemokratiske ordfører eller for den sags skyld statsministeren aner det, fatter jeg simpelt hen ikke. Og det kan Folketinget ikke være bekendt at gå hjem fra.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil godt spørge hr. Frank Jensen, hvordan det føles som socialdemokrat med én stemmes flertal at tromle en skattereform igennem, som koster dyrt for mange familier med lave indkomster.

I Skatteudvalget har vi fået den ene tabel efter den anden, som har vist, at de store skattelettelser i denne reform gives til de største indkomster, mens mange med lave indtægter kommer i klemme. Vi kan vise med konkrete eksempler, at der er mennesker, der bliver ramt af denne skattereform, mennesker, som overhovedet ikke har togvogne i Australien og anparter og andre fiduserier, mennesker, som såmænd bare lever af en meget lav indkomst, mennesker, der er arbejdsløse, lavtlønnede, måske pensionister, og som netop ikke har råd til at blive klemt af denne skattereform.

I hr. Frank Jensens egen valgkreds i Nordjylland har jeg som bare ét eksempel været i forbindelse med en familie i Lønstrup, der – beregnet med Skatteministeriets egne regnemaskiner – når det hele tages med i denne skattereform, får et underskud på mellem 1.000 og 2.000 kr. om året i kraft af skattereforment. En meget lavtlønnet familie, en familie med en meget lav husstandsindkomst.

Men det er altså dem, der bliver ramt af den skattereform, som regeringen har valgt at gennemføre, og derfor synes jeg, det kunne være interessant at spørge her i den store debat, om hr. Frank Jensen som socialdemokrat har det godt med at gennemføre en skattereform af den type.