

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 118 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 30) Tredje behandling af lovforslag nr. L 261:

*Forslag til lov om ændring af lov om påligning af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven). (Afvikling af lejeværdi og opregulering af standardfradrag).*

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 30/3 93. Første behandling 21/4 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 22/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Kirsten Jacobsen (FP):

Nu må vi jo se, om vi kan komme tilbage til saglighed.

Tidligere på dagen har vi stemt om regeringens skattereform, herunder også den del af skattereformen, som omhandlede boligejerne, og det har jo været klart for alle, at Venstre og De Konservative har indtaget den holdning til regeringens skattereform, at de har meldt sig ud. Det er så en politisk vurdering, som vi andre kan forholde os til; vi kan synes om det, eller vi kan synes, det ikke er rigtigt, men sådan er det nu engang.

Det forslag, vi nu skal behandle, er ikke en del af regeringens forslag, det er et forslag, som er stillet af Fremskridtspartiet, og derfor behøver man jo ikke nødvendigvis at indtage den samme holdning, nemlig at man simpelt hen ikke vil debattere det og ikke vil stemme for noget, man selv synes skal være sådan.

Forslaget indeholder nogle elementer om, hvordan Fremskridtspartiet synes at boligejerne i Danmark skal kompenseres for alle de

mange overgreb, der er sket på dem i tidens løb. Det går ud på, at lejeværdien for pensionister skal afvikles over to år, mens den for andre boligejere skal afvikles over fem år, og det går ud på, at standardfradraget skal opreguleres, prisindeksreguleres, således at det bliver 9.340 kr. Samtidig skal man, som der står i bemærkningerne, selvfølgelig fjerne alle tilskudsordningerne til vedligeholdelse.

Det går også ud på, at der skal være standardfradrag for ejerlejligheder; vi kan ikke se, at der er nogen forskel på, om ejerboligerne ligger ved siden af hinanden, eller de ligger oven på hinanden.

Men hvad er det så, Venstre og De Konservative gør med hensyn til dette forslag? De indstiller det til forkastelse. Så kan man jo sige, at det kan skyldes, at Venstre og De Konservative ikke vil gå så langt som Fremskridtspartiet, men det forholder sig ikke sådan, for under udvalgsarbejdet i Skatteudvalget har jeg under den politiske drøftelse spurgt Venstre og Det Konservative Folkeparti, om der stilles ændringsforslag, som ville gøre, at Venstre og De Konservative herefter ville kunne støtte forslaget.

Det konservative skatteordfører sagde, at det var ligegyldigt, hvilke ændringsforslag Fremskridtspartiet kunne tænke sig at stille, for holdningen ville være den samme: man ville stemme imod det her forslag. Det vil altså sige, at til trods for alle de mange taler, Venstre og De Konservative holder ude omkring, alle de mange indlæg, de skriver, senest i går i B.T. af den tidligere boligminister, hr. Svend Erik Hovmand, om, hvordan boligejerne er blevet mishandlet, hvor meget man skylder dem, hvordan denne regering nu gør det endnu værre, ønsker Venstre og De Konservative overhovedet ikke at deltage, men melder sig ud, når der kommer et forslag, som vil rette op på det. Det vil sige, at det, Venstre og De Konservative har tilovers for boligejerne, kun er noget, der gælder, når de holder tale, kun er noget, der gælder, når de skriver artikler; det er ikke noget, der gælder, når man skal trykke på knapperne, når man skal stemme i dette parlament.

For hvis det havde været sådan, så kunne Venstre og De Konservative have stillet de ændringsforslag, som de havde fundet var nødvendige. Fremskridtspartiet tilbød oven i kø-