

**[Ministeren for kommunikation og turisme]**

se organisationer arbejder jeg videre med sagen! Skal jeg sige det tre gange med det samme, så fru Anne Birgitte Lundholt ikke behøver at gå op og fritte mig en gang til? Når jeg har sagt det én gang, burde det være trængt ind.

Jeg ved ikke, hvad det er for forlydender, der går, men vi skal vel ikke stå på Folketingets talerstol og viderebringe forlydender. Jeg fører mig aldeles ikke frem med nogen løfter, og da jeg er i stand til at levere båndet fra den tv-udsendelse og til at levere kopier af mine artikler, vil fru Anne Birgitte Lundholt også forstå, at hun er ude på en vildmand.

Jeg gentager, at jeg er i et tæt, tillidsfuldt og fortroligt samarbejde med brancheorganisationerne. Der er nogle læserbreve og en enkelt leder, som har fordømt mig, men det er jo klart, når man den dag, jeg var tiltrådt, skrev en ledende artikel med overskriften »Kom så, Arne«. Hvis man tror, at jeg kommer som en tryllekunstner og kan trylle pengene ned i lommerne på dem, tager man fejl.

Hotel- og restaurationsbranchen har en helt anden hovedpine, og det er, at udbudet er alt for stort. Må jeg oplyse for Tinget, at trods denne konkurrenceforvridende regel om manglende momsafløftningsret – og heri er jeg enig – er antallet af kongresser i Danmark fra 1988 til 1992 fordoblet fra 88 til 196. Danmark bruges fortsat af store internationale koncerner som deres europæiske seminar- og kursusland. København er i de sidste 5 år rykket fra en tretendeplads til en tiendeplads på ranglisten over, hvor de store internationale kongresser finder sted. Af alle verdens byer, og der er altså sneesevis, som er større end København, ligger vi på en tiendeplads.

Derfor er det misforstået af branchen at påstå, at hovedproblemet ligger i den manglende momsafløftningsret. Det er en urimelig negativ særbehandling, branchen her er ude for, der minder om den situation, vi havde med charterskatten i sin tid, men den var den tidligere regering jo også rigtig mange år om at gøre det af med. Fru Anne Birgitte Lundholt har som industriminister haft ansvaret for turismen i de sidste 4-5 år. Det kan altså ikke nytte, at efter den nuværende regering har været på plads i knap 5 måneder, forlanger fru Anne Birgitte Lundholt, der har haft ansvaret for dette område, og hendes kollega, daværende skattemini-

ster, som hverken har rørt ved sagen eller været fremkommelige, at den nye regering på 5 måneder skal have bragt den i orden. Det er simpelt hen ikke tilstedeligt!

Må jeg så, nu da ordet erhvervsfjendtligt er faldet – hr. Peter Duetoft har allerede forholdt sig til det – dokumentere en ting mere. Jeg vil opfordre den samlede konservative og det liberale parti Venstres folketingsgrupper til at læse, de behøver ikke engang nærlæse, for det står faktisk med ildskrift, den ledende artikel i Jyllands-Posten af 15. juni 1993 og den ledende artikel i Børsinformation af 28. maj 1993. Det er vel nok de to mest højrevredne og liberalistiske aviser, vi har i dette land, og de har en helt anden og altså modsat opfattelse af den samlede skattereforms virkning i dette land end de herrer og damer, der fører sig frem her i dag.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Det er altså lidt ejendommeligt, at turistministeren en stor del af sin tid taler om branchens problemer, men når de skal løses, vil ministeren ikke være med. Når ministeren refererer til Jyllands-Posten, synes jeg, man skulle tage forsiden af Jyllands-Postens Erhverv i dag. Der står i hvert fald en noget anden fortolkning af erhvervslivets problemer med nogle af disse forslag, som regeringen nu har gennemført.

Jeg er ked af, at jeg kom til at støde hr. Peter Duetoft, som er meget fornærmet over, at jeg kalder CD for erhvervsfjendtligt, men jeg har svært ved at forstå CD's holdning. Jeg har siddet i Erhvervsudvalget i mange, mange år med fru Sonja Albrink, og jeg er meget chokeret over, at man nu pludselig stemmer imod alt det, man har stået for før. Er goodwillbeskatningen og ejendomsavancebeskatningen, begge med tilbagevirkende kraft, særlig erhvervsvenlige? Er aktionærbeskatningen, investeringsfondshenlæggelser, varelager nedskrivninger, udlandslempelsen, hotelmoms, som vi lige har diskuteret, osv.?

Det kan godt være, at hr. Peter Duetoft ikke synes, at det er erhvervsfjendsk, men det er altså svært at sige, at det er erhvervsvenligt.

(Kort bemærkning).

**Anne Birgitte Lundholt (KF):**