

[Ministeren for kommunikation og turisme]

så. Derfor kan det ikke nytte, at hr. Ole Donner fremturer med sin mistænkeliggørelse ved at påstå ting, som han ikke kan dokumentere, og jeg kan dokumentere det modsatte af, hvad hr. Ole Donner påstår.

Ole Donner (FP):

Jeg er glad for ministerens svar, for det dokumenterer, at selv om man farer land og rige rundt og taler om restaurationsbranchens hårde vilkår og om, hvor meget det ville betyde at genindføre repræsentationsfradrag, tager man afstand fra det og siger, at det alligevel ikke var noget. Jeg har også læst nogle gamle artikler og fundet ud af, hvad CD mener; men det er selvfølgelig også en måde at gøre det på.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

forkastedes, idet 55 (KF, V og FP) stemte for 75 (S, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Tredje behandling af lovforslag nr. L 212:

Forslag til lov om ændring af lov om merværdiafgift (momsloven). (Momsligestilling for hotel- og restaurationsydelser og momsfrihed for udenlandske hotelgæster m.v.).

Af Ole Donner (FP) m.fl.

(Fremsat 9/3 93. Første behandling 15/4 93. Betænkning 4/6 93. Anden behandling 11/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Ole Donner (FP):**

Jeg er så glad i dag, fordi ministeren for kommunikation er her, for her er i hvert fald et af de tilfælde, hvor hr. Arne Melchior er nødt til at erkende, at han har faret land og rige rundt og sagt, at det er den rigtige måde at gøre det på.

Ministeren har været formand for Turismens Fællesråd i en 5-6 år og har i disse år lavet beregninger og fundet ud af, hvor gavnligt det ville være for beskæftigelsen, og hr. Kirkegaard fra Det Konservative Folkeparti var så venlig ved sidste behandling af sagen at oplæse et indlæg fra Dansk Arbejde, hvor kommunikationsministeren gentager alle disse mange ting. Jeg er virkelig spændt på at høre, hvad CD mener, men jeg synes, det er helt fint, hvis CD siger, at det er med i en stor regering, hvor det ikke kan få alle sine synspunkter igennem, og at det derfor stemmer imod dette forslag.

Det er helt fint, hvis man gør det, men det er ikke fint, at man stadig væk i Restaurationsbladet og alle mulige andre steder fører sig frem med, at dette bare lige skal ordnes, og så bliver det så og så godt. Jeg vil meget gerne høre ministeren, for hvis ministeren har haft tid til at læse de dér, hvad skal vi sige, 15-20 indlæg, ministeren har haft inden for de sidste 6 måneder, vil ministeren finde ud af, at hvert eneste indlæg går på, at det her er den rigtige måde at gøre det på.

Flemming Hansen (KF):

Mit indlæg ligger meget i forlængelse af hr. Ole Donners, for jeg er sikker på, at kommunikations- og turistministeren her vil få meget svært ved at bortforklare på samme måde som ved det forrige lovforslag, at det ikke skulle være sagt, både da ministeren var i opposition og nu.

Når ministeren formentlig ikke stemmer for det, kan det være udtryk for, at den erhvervspolitiske fjendtlighed, som CD er begyndt at lægge for dagen, åbenbart fortsætter med dette lovforslag, som den gjorde med de meget, meget erhvervsfjendtlige forslag, vi behandlede i forbindelse med skattereformen.

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg vil også meget gerne anmode turistministeren om her fra talerstolen at bekræfte, at han fortsat ønsker denne momsaflyftningsret, denne ligestilling, at han fortsat arbejder for den og kan afkræfte de forlydender, der har været om, at turistministeren nu argumenterer imod den og siger, at der ingen arbejdspladser er i den.