

[Skatteministeren]

te det. Jeg kan sige, at jeg ikke har haft én eneste samtale specielt med hr. Rosing om skattereformen; det kan siges som den fulde sandhed, og derfor synes jeg måske, at det eksempel, som hr. Kirkegaard nævner her fra Folketingets talerstol, mere end alt andet fortæller om, hvordan nogle har forsøgt at køre denne debat ud på et sidespor. Og her tænker jeg ikke specielt på hr. Kirkegaard, som bare bragte et rygte videre.

Hr. Ole Donner spørger, hvor mange af disse lovforslag der skal notificeres i EF. Så vidt jeg er opmærksom på, er det kun tilfældet for det ændringsforslag, der medfører indeksering for landbrug, skovbrug og gartneri; men foranlediget af hr. Ole Donners spørgsmål vil jeg meget gerne sørge for at oversende skriftlig besked til udvalget, så der er fuldstændig klarhed på også dette punkt.

Måtte jeg så, da vi står her over for vedtagelsen af hovedforslaget i skattereformen, for det første glæde mig over, at de 22 foregående forslag er vedtaget med det, vi vel nok kan tillade os at kalde for et bredt flertal. Knap to tredjedele af Folketingets medlemmer har stemt for de foregående 22 lovforslag.

Det lovforslag, vi skal vedtage her – altså hovedforslaget – vil medføre, at familierne får en bedre økonomi, og at vi får en større retfærdighed i fordelingen af skattebyrden. Vi erkender, at der sker en ændring, en omlægning af vores skattesystem, som betyder, at de, der hidtil har betalt lave skatter eller måske endda slet ikke betalt skatter, selv om de har haft store forbrugsmuligheder, kommer til at betale skat på lige fod med alle andre og derigennem giver staten en indtægt. Vi erkender, at de, der hidtil har kunnet spekulere i skattereglerne og dermed skabe sig store skattefrie gevinster, kommer ind under en normal beskatning, og det vil jeg gerne takke ikke mindst SF for; det er i hvert fald et punkt, som vi har været fuldstændig enige om at der skulle gøres noget ved. Vi erkender, at vi får en mere grøn profil ind i finansieringsmåden for de offentlige udgifter, i og med at vi omvægter en del af indkomstskatten til miljø- og ressourceafgifter.

Samlet set betyder det, at det store flertal af almindelige familier får nogle ganske store skattelettelser. Som det fremgik af regeringsgrundlaget, som har været udgangspunktet for denne skattereform, har målsætningen især

været at nedsætte skatten af arbejdsindkomst, og den målsætning lever vi til fulde op til med skattereformen.

Jeg må også takke Folketingets Skatteudvalg, for selv om vi har haft mange diskussioner, har vi også haft et godt samarbejde i en hektisk periode. Ikke mindst vil jeg meget gerne takke udvalgets formand, hr. Aagaard, der har været – som jeg har oplevet det fra min udkigspost – hele udvalgets, ja, hele Folketingets formand i denne her sag. Hr. Aagaard har lagt sine partipolitiske synspunkter til side, når han har siddet i formandsstolen, og han har varetaget formandshvervet på en måde, som jeg i hvert fald som minister har været meget glad for. Jeg er meget taknemlig for dette samarbejde.

Så på trods af mange diskussioner om mange enkeltpunkter vil jeg i hvert fald gerne have lov til at takke for et godt samarbejde om den måde, som tingene er blevet gennemarbejdet og nu bliver gennemført på.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Når vi kommer med eksempler på familier, som bliver ramt af denne skattereform, får vi at vide af skatteministeren, at de bare kan skaffe sig noget kreditværdighed. Det synes jeg er et lidt arrogant svar, må jeg sige.

Kreditforeningerne giver vel i øjeblikket afslag på en sjettedel af de låneansøgninger, de modtager, og jeg tror ikke, at ret mange kan være i tvivl om, at det netop er lavindkomstfamilierne, der får afslag fra kreditforeningerne; selvfølgelig er det sådan. Så jeg synes ærligt talt, det er lidt hånligt over for disse mennesker, som har en husstandsindkomst på et par hundrede tusinde kroner og befinder sig i en meget dårlig økonomisk situation, når man siger, at de bare kan skaffe sig noget mere kreditværdighed.

De samme mennesker får også at vide, at de ikke har noget transportbehov, så de kan bare blive hjemme. Det næste bliver vel, at de skal ud og hente træ i skovene for at få varmen, for så behøver de heller ikke noget oliefyrlængere. Hr. skatteminister: Jeg synes, det er groft at omtale mennesker, som er i en klem økonomisk situation, på den måde, og jeg synes, det er groft, at regeringen bare stiltiende ser på, at disse mennesker vil tabe penge.