

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 22/6 93. Tillægsbetænkning 22/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 71 stemmer (S, FP, CD, RV og KRF) mod 56 (KF, V og SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 284:

Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse. (Forhøjelse af børnefamilieydelsen).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 22/6 93. Tillægsbetænkning 22/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 74 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 54 (KF, V og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Tredje behandling af lovforslag nr. L 283:

Forslag til lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove. (Skatteomlægning).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 22/6 93. Tillægsbetænkning 22/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jes Lunde (SF):

Så er vi kommet frem til tredjebehandlingen af hovedloven i skattereformen, den, som regeringen forventelig får igennem med én stemmes flertal, hvis alle stemmer, som partidisciplinen siger de skal.

Jeg har indtryk af, at det har spillet en stor rolle i hvert fald i den socialdemokratiske gruppe, at skatteministeren konsekvent har påstået, at der ikke var nogen, der tabte på det her, medmindre de havde togvogne i Australien eller anparter eller andet sjov. Desværre er skatteministerens påstand ikke rigtig. Vi har i SF gennemregnet en stribe eksempler på lavindkomstfamilier, som taber på det her. Det kan være familien, hvor den ene er lavtlønnet, og hvor den anden er deltidsbeskæftiget. Det kan være familier, der er ramt af ledighed.

Hver gang vi er kommet med de eksempler, har skatteministeren hævdet, at de ikke eksisterer i det virkelige liv, og skatteministeren tilføjede i tirsdags, at hvis de eksisterede i det virkelige liv, så havde vi nok hørt om dem, så havde vi nok set deres billeder i avisen.

I dag kan jeg så fortælle, at det eneste, der redder skatteministeren, er en strejke blandt freelancefotograferne i går. Hvis ikke den strejke havde været der, havde der været et billede i Ekstra Bladet i dag af i hvert fald én af de familier. Jeg var nemlig i går i kontakt med en sådan familie og fik oplysninger om deres præcise økonomiske forhold.

Det ligger sådan i den familie, at manden er arbejdsløs og får maksimale dagpenge. Kvinden får forhøjet almindelig førtidspension. De bor i et hus, der er vurderet til 380.000 kr. De bor i Lønstrup i Nordjyllands Amt, hvor skatteministeren også er valgt. Og de taber penge på denne reform. På selve skattedelen kommer