

[Kirsten Jacobsen]

lette at forklare, handler om at fjerne den tilbagevirkende kraft, der er i dette lovforslag. Uanset om man vil stemme for eller imod et lovforslag, er det ikke rimeligt at indføre en lov, der har tilbagevirkende kraft. Men det er slet ikke rimeligt, hvis oplysninger om den musefælde-klausul, som man har indbygget for at forhindre, at spekulanterne skulle kunne få gevinst under Folketingets behandling, kommer i disse spekulanters besiddelse i form af notater fra Skatteministeriet, så de dermed kan gå hen og sørge for, at de ikke bliver ramt af skærpsen, hvorimod de pæne, almindelige, ordentlige mennesker bare har at betale. Det synes Fremskridtspartiet simpelt hen ikke dette Folketing kan være bekendt.

Vi har appelleret til skatteministeren om at stille ændringsforslag. Det har skatteministeren ikke villet høre.

De ændringsforslag, som vi nu skal stemme om i forbindelse med lovforslag nr. L 296, er egentlig de samme, som Fremskridtspartiet havde bedt om at få stillet til lovforslag nr. L 295, men som af en eller anden besynderlig grund ikke blev stillet.

Jeg vil som sagt anbefale, at man nu ændrer ikrafttrædelsestidspunktet således, at loven får virkning på almindelig måde, når den er bekendtgjort i Lovtidende, så vi ikke kommer i en situation, hvor de smarte spekulanter kan sidde og grine, fordi de ikke bliver ramt, og de pæne, almindelige mennesker kan sidde og græde, fordi dette Folketing sørger for at vedtage love med tilbagevirkende kraft og sørger for, at papirerne slipper ud, så de andre kan indrette sig.

Formanden:

Det er klart, at det vil blive undersøgt, i hvilket omfang det er Fremskridtspartiets fejl, at der ikke er stillet ændringsforslag, eller om det er sekretariatets fejl. Men på nuværende tidspunkt er jeg ikke i stand til hverken at bekræfte eller afkræfte, hvad fru Kirsten Jacobsen siger. Sager af denne art hører efter min mening hjemme uden for folketingssalen.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 8 stemte for, 75 imod; 44 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2-7

forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 75 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 53 (KF, V og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 297:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteoven) og lov om beskatning af fonde og visse foreninger (fondsbeskatningsloven). (Ophævelse af udlandslempelsen).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 22/6 93. Tillægsbetænkning 22/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 74 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 54 (KF, V og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.