

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 22/6 93. Tillægsbetænkning 22/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 76 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 53 (KF, V og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 294:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kildeskatteloven og personskatteloven. (Beregningsregler for lempelse).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 22/6 93. Tillægsbetænkning 22/6 93. Ændringsforslag af 23/6 93 uden for tillægsbetænkningen af skatteministeren).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 76 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 54 (KF, V og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 295:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom (ejendomsavancebeskatningsloven) og forskellige andre skattelove. (Ændret beskatning af erhvervsejendomme m.v.)

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 22/6 93. Tillægsbetænkning 22/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Er det ikke en fortaelse fra formandens side, at der ikke er stillet ændringsforslag? Efter tillægsbetænkningen har Fremskridtspartiet stillet ændringsforslag om ændret ikrafttræden, så det er det, jeg med formandens tilladelse gerne vil tale om.

Formanden:

Et øjeblik.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg beklager, men så må der være sket en fejl i sekretariatet. Fremskridtspartiet har bedt om, at samme ændringsforslag blev stillet både til lovforslag nr. L 295 og L 296.

Men når jeg nu har fået ordet til lovforslag nr. L 295, vil jeg blot, for at forslaget ikke skal passere Tinget uden et par kommentarer, komme med en ekstra opfordring til Socialdemokratiet og regeringen om at gøre sig klart, at