

[Tove Lindbo Larsen]

aftale om omdannelse af Postgiro til GiroBank A/S efter bank- og sparekasseloven. GiroBank adskiller sig alligevel fra andre banker ved, at GiroBanks vedtægter begrænser udlånsmulighederne. Den situation har i praksis vist sig ikke at være særlig hensigtsmæssig, for det giver anledning til en konkurrenceforvridning, der er helt uacceptabel. Derfor er vi godt tilfredse med, at forslaget ophæver den begrænsning og ligestiller GiroBank med andre banker.

Knap så begejstret er vi for udvidelsen af den procentdel af aktierne, staten skal frasælge. Med forslaget her øges statens salg af aktier fra de allerede besluttede 25 pct. til 51 pct. Men da vi tillægger ligestillingen med andre banker overordentlig stor betydning, er vi gået i forlig om ændringen for den mængde aktier, staten skal sælge inden 1. juli 1994.

Der er imidlertid to ting, jeg gerne vil pointere. Den ene er, at medarbejderne fortsat tilbydes køb af 5 pct. af aktiekapitalen. Den anden er, at der ved salget sikres en vis spredning af aktierne, idet ingen aktionær eller aktionærgruppe kan erhverve mere end 5 pct. af den samlede aktiekapital.

Jeg vil også gerne understrege, at der med dette forslag ikke sker nogen ændringer i samarbejdet mellem GiroBank og postvæsenet. Posthusene fortsætter således som filialer for GiroBank. Socialdemokratiet mener, at der er et naturligt, tæt samarbejde mellem postvæsenet og banken, og det ønsker vi ikke ændret. Bestyrelsens sammensætning, som den er angivet i lovforslaget, finder vi er i orden.

Socialdemokratiet er indstillet på at gennemføre forslaget hurtigt og give de nødvendige dispensationer herfor.

H. P. Clausen (KF):

Jeg skal straks meddele, at Det Konservative Folkeparti kan støtte dette lovforslag. Vi er tilfredse med, at ministeren nu er rede til at sælge 51 pct. af statens aktier i GiroBank. Han var ikke så helt begejstret, da vi drøftede procenter i begyndelsen, men lad os glemme det og glæde os over, at der her sker et vigtigt privatiseringsskridt.

Det betyder, at GiroBank nu trækkes ud af postkoncernen, selv om der stadig består et samarbejde mellem Giro og postvæsenet i praksis, men på fornuftige betingelser. Desuden betyder det, at ingen i fremtiden kan ha-

ve det indtryk, at staten optræder som garant for risikobetonet virksomhed i GiroBank. Det er væsentligt, fordi lovforslaget jo også betyder, at GiroBank nu slipper for de forretningsmæssige begrænsninger, den hidtil har været underlagt. Det har vi været betænkelige ved, altså at man slap disse begrænsninger. Men med den måde, aktierne nu skal fordeles på, kan vi acceptere udvidelsen af forretningsområdet.

Vi lægger vægt på, at aktierne sælges hurtigst muligt. Jeg går ud fra, at datoen, som er nævnt, den 1. juli 1994, skal opfattes som seneste dato. Jeg vil meget gerne have, at ministeren kan bekræfte, at det, der står i aftalen mellem de partier, som står bag dette forslag, er det, der gælder, nemlig at der skal ske et bortsalg så hurtigt som muligt og senest til den 1. juli 1994.

Vi er med, fordi dette kan finansiere nogle af de øgede udgifter i 1993, og det er den måde, vi ønsker at øgede offentlige aktiviteter skal finansieres på. Vi havde gerne set flere af den slags initiativer, og vi kunne komme med mange forslag. Lad mig nævne et par, der kunne gås videre med: Københavns Lufthavn, Datacentralen, og et par nye områder: postvæsenet, DONG, dele af DSB. Vi tror, at det havde været en rigtigere vej at gå, men vi må nøjes med GiroBank i denne omgang.

Vi skal medvirke til en hurtig vedtagelse og venter så også en hurtig gennemførelse af det bortsalg, som bliver konsekvensen af vedtagelsen af dette forslag.

Helge Sander (V):

Venstre har altid været kritisk, når der har været risiko for konkurrenceforvridning, og derfor har vi også gennem det seneste par år, hvor vi har talt om GiroBanks virksomhed, stillet en række spørgsmål om den risiko, der kunne være ved, at GiroBank havde en fordel på grund af tilknytningen til postvæsenet. I hvert fald en enkelt gang har vi fået bevist, at det var berettiget; andre gange har det måske ikke været det.

Når vi opererer med foretagender som GiroBank, tror jeg i hvert fald, det er vigtigt, at der ikke i befolkningen og blandt konkurrenterne hersker en opfattelse af, at de er udsat for en urimelig konkurrence, og derfor er vi vældig tilfredse med, at vi nu får etableret en Giro-