

**[Justitsministeren]**

den 25. maj 1993 af Retsudvalgets spørgsmål nr. 302-304 og 306 er det regeringens opfattelse, at bekæmpelsen af voldskriminaliteten bør styrkes. Derfor overvejes for tiden alle muligheder for en sådan forstærket indsats med henblik på et samlet udspil til efteråret.

I regeringens overvejelser indgår bl.a. spørgsmålet om en øget strafferetlig beskyttelse af hyrevognschauffører.

**Spm. nr. S 916**

Til *arbejdsministeren* (2/6 93) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Kan en arbejdsgiver kollektivt opsig de forhyrede og bestemme, hvilken fagforening de skal meldes ind i ved en eventuel genansættelse?«

**Begrundelse**

Bahamarederiet Europa Link, der besejler Gedser-Rostock, har dags dato opsagt medlemmerne af Sømændenes Forbund og skriftligt meddelt, at de pågældende ved en eventuel genansættelse må være indstillet på at gå ind i en anden fagforening, i dette tilfælde Metal Søfart, som har underbudt den nuværende aftale, således at de forhyrede kan regne med en hyreudgang på 2.000-3.000 kr. månedligt. Det forekommer helt ude af trit med dansk fagbevægelse og det danske aftalesystem, at den slags kan forekomme. I værste konsekvens kan dette, hvis det er lovligt, tvinge søfolk og andre ind i Kristelig Fagforening, hvis rederen eller arbejdsgiveren bedre kan få sine krav igennem ad den vej.

*Svar* (14/6 93):

**Arbejdsministeren** (Jytte Andersen):

Jeg har alene kendskab til den sag, der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, fra dagspressen, og jeg kan konstatere, at der er stærkt modstridende opfattelser af, hvad sagen drejer sig om. Det synes dog, som om der er tale om, at nogle rederier har undladt at forny den hidtidige overenskomst og i stedet har indgået overenskomst med et andet forbund. I den forbindelse har de helt eller delvis tilbudt de hidtil ansatte beskæftigelse på den nye overenskomsts vilkår. Jeg har endvidere hæftet

mig ved, at sagen øjensynlig agtes prøvet ad fagretslig vej.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at disse spørgsmål kun i begrænset omfang er reguleret ved lov her i landet, idet den danske tradition er, at arbejdsmarkedets parter selv aftaler, hvilke vilkår der skal gælde i ansættelsesforholdet. Det siger dog sig selv, at parterne herved skal respektere lovgivning på området, f.eks. lov om beskyttelse mod opsigelse på grund af foreningsforhold.

Jeg kan derfor kun tage til efterretning, at konflikten agtes afgjort ad fagretslig vej, og jeg ønsker ikke at foregribe udfaldet af den fagretslige afgørelse.

**Spm. nr. S 961**

Til *undervisningsministeren* (9/6 93) af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Vil ministeren fratage Hans Poulsen fra Sydskystens Privatskole prøveretten?«

**Begrundelse**

Tilsyneladende overholder skolen ikke almindelige regler for, hvordan man sikrer en reel vurdering af skolens elever. Dels benytter skolen sig af en række censorer, der grundet pensionering ikke længere kan forventes at være i kontakt med det stof, der skal eksamineres i, dels af en række personer, hvis eksistens det ikke har været muligt at fastslå, og endelig anføres en person, som er afgået ved døden, 11 dage før han er blevet indberettet som censor.

*Foreløbigt svar* (17/6 93):

**Undervisningsministeren** (Ole Vig Jensen):

Som foreløbigt svar kan jeg oplyse, at jeg har iværksat en undersøgelse af forholdene vedrørende censorer ved de afsluttende mundtlige prøver på Sydskystens Privatskole.

Så snart denne undersøgelse er tilendebragt, vil jeg tage stilling til spørgsmålet om fortsat prøveret til skolens leder Hans Poulsen.

Når det er sket, vil jeg give en uddybende besvarelse af det stillede spørgsmål.

**Spm. nr. S 904**

Til *statsministeren* (28/5 93) af: