

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren, at det er acceptabelt, at en borger, som af en kommune får pålagt kloakeringsbidrag, ikke har nogen mulighed for at klage over en sådan afgørelse?«

Begrundelse

I en konkret sag fra Dråby ved Ebeltoft har en borger fået pålagt et kloakeringsbidrag på 60.000 kr. Borgeren har prøvet at klage til amtskommunen, men har fået det svar, at sådanne afgørelser ikke kan ankes.

Spørgeren vil gerne have indenrigsministerens vurdering af, om det er rimeligt, at en kommune kan pålægge en borger så store ekstra omkostninger, uden at borgeren kan få sagen efterprøvet ved en anden instans.

Svar (11/6 93):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det fremgår af begrundelsen, at spørgsmålet er foranlediget af en konkret sag fra Dråby ved Ebeltoft, hvor en borger er blevet pålagt et kloakeringsbidrag på 60.000 kr.

Det følger af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. (lovbekendtgørelse nr. 644 af 21. juli 1992), som bl.a. regulerer kommunernes opkrævning af kloakeringsbidrag, at en kommunalbestyrelses afgørelser og vedtagelser efter loven ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Da lovgivningen vedrørende betalingsregler for spildevandsanlæg henhører under Miljøministeriet, har Indenrigsministeriet indhentet en udtalelse fra Miljøministeriet til brug for besvarelsen.

Miljøministeriet har den 10. juni 1993 udtalt følgende:

»Ved Folketingets vedtagelse i 1987 af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. blev det lagt til grund, at loven indeholdt klare og stort set entydige bestemmelser for bidragsfastsættelse, og at der derfor ikke var grundlag for at opretholde en klageadgang til en administrativ myndighed på betalingsområdet.

I disse overvejelser indgik også, at kommunens konkrete afgørelser i henhold til den gældende betalingsvedtægt ikke er velegnet til at kunne indbringes for et administrativt klagesystem sammenholdt med, at kloakforsyningen er 100 pct. brugerfinansieret, hvorved indtæg-

ter og udgifter skal modsvare hinanden og derfor ikke må påvirke kommunens øvrige aktiviteter.

Da betalingsvedtægtsloven blev revideret i 1992, var det Folketingets vurdering, at der maksimalt burde kunne opkræves 30.000 kr. i tilslutningsbidrag og 60 pct. heraf, hvor der kun var tale om udledning af spildevand til kloakken.«

Indenrigsministeriet kan tilføje, at det forhold, at en kommunalbestyrelses afgørelse ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, ikke afskærer det almindelige kommunale tilsyn fra at vurdere lovligheden af den pågældende afgørelse. Det kommunale tilsyn kan derimod ikke tage stilling til spørgsmål vedrørende kommunalbestyrelsens skønsudøvelse inden for lovens rammer.

Tilsynsrådet for Århus Amt, der varetager tilsynet med Ebeltoft Kommune, vil således kunne tage stilling til, hvorvidt kommunalbestyrelsen lovligt har opkrævet kloakeringsbidraget.

Spm. nr. S 931

Til *miljøministeren* (3/6 93):

Kim Behnke (FP):

»Hvorledes skal en borger forholde sig, hvis et kommunalt krav om kloakeringsbidrag på 60.000 kr. er så stort, at borgeren ikke kan betale det?«

Begrundelse

I en konkret sag fra Dråby ved Ebeltoft er en borger blevet pålagt et kloakeringsbidrag på 60.000 kr. Da borgeren spurgte om, hvordan kommunen havde tænkt sig at han skulle betale dette beløb, var svaret, at det kunne afdrages over 20 år. Et 20 års lån på 60.000 kr. vil komme til at koste væsentligt mere med renter. Et skøn fra kommunens forvaltning var, at borgeren i alt skulle betale 200.000 kr. Da borgeren er 55 år gammel, er der ingen udsigt til, at han nogen sinde vil kunne tilbagebetale disse penge. Hvordan vil ministeren råde en borger i en sådan situation?

Svar (15/6 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

Kommunen kan efter lovens § 4 yde en ge-