

**Thor Pedersen (V):**

Jeg er glad for, at skatteministeren i sit svar er enig i, at ved isoleret set at reducere rentefradraget øger man nettoboligudgiften hos boligejerne, for vi kan lige så godt kalde en spade for en spade.

Men så siger skatteministeren, at ejerboligfamilierne til gengæld får andre skattelettelser, der opvejer det tab, man har, fordi boligudgiften er blevet større.

Så må jeg spørge skatteministeren: Når man samtidig øger de statslige udgifter, hvem skal så betale de skattelettelser, som ejerboligfamilierne får til dækning af, at de har fået højere husleje? Må jeg spørge: Er det lejerne? For det skal vel betales, når man samtidig øger de statslige udgifter.

**Pernille Sams (KF):**

Det er interessant at høre, at skatteministeren nu undsiger renteniveauets betydning for skattereformens effekt. Tidligere har vi hørt skatteministeren komme med beskrivelser af, hvordan man kunne gardere sig imod skattereformens virkninger ved bare at omlægge sine lån, for nu var renten jo så favorabel, at de fleste kunne tjene penge på at omlægge deres lån. Det er lidt sådan, at regeringen bruger de argumenter, der passer til situationen, for at komme bedst muligt ud af den. Men det er vi jo vant til.

Efter vores opfattelse har renteniveauet ikke spor med skattereformen at gøre, men det kan vi jo diskutere. Men det vil i hvert fald være meget oplagt, hvis skatteministeren her ville fortælle Folketinget, hvad regeringen vil gøre for at opfylde sin garanti til boligejerne, hvis renten stiger – eller jeg kan også sige: når renten stiger – for så falder boligejerne i hvert fald helt uden for den garanti, som regeringen har stillet.

**Skatteministeren (Stavad):**

Måtte jeg sige til fru Kirsten Jacobsen, at hvis man tager en isoleret beregning i forhold til et hus med en lavere værdi af rentefradraget og nedsættelse af lejeværdien, vil det betyde en stigende nettohusleje. Det er åbenlyst. Men det betyder også, at disse familier får gavn af skattereformen, så de står tilbage med et større rådighedsbeløb efter skattereformen end før skattereformen.

Hr. Thor Pedersen spørger, hvem der skal betale skattelettelserne. Nu havde vi jo en lang skattedebat i går, og jeg er ikke sikker på, at formanden vil acceptere, at vi gentager den. Men hr. Thor Pedersen spørger, hvorfra vi henter den finansiering, som først og fremmest vil blive oplevet som lettelser hos de fleste. Ja, det gør vi ved at gennemføre en konsekvent beskattning af lavtbeskattede og ubeskattede områder, og ved, at vi får punkteret en lang række af de fiduser, der spekuleres i, altså at vi får gjort skattesystemet modstandsdygtigt over for de spekulationer, der kan gennemføres imod det. Derfor: Hvis der er boligejere, som har deltaget i en sådan spekulation, får de ikke lettelsen, og det er helt tilsigtet.

Fru Pernille Sams mener, at jeg har undsagt rentefaldets betydning. Nej, bestemt ikke. Jeg synes, det er utrolig positivt, at vi får et rentefald, og at vi også hjælper det yderligere på vej med de initiativer, der ligger i det, der bliver vedtaget i morgen. Jeg glæder mig til at se fru Pernille Sams stemme for. Oveni kommer så, at der gennemføres en skattereform, som også betyder ganske massive lettelser til familier, der bor i egen bolig, og at vi i en kombination af tryghed, større rådighedsbeløb hos familierne og et faldende renteniveau får langt bedre økonomi hos familierne og dermed også langt bedre mulighed for at få sparket dansk økonomi i gang til gavn for beskæftigelsen.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg er glad for det svar, skatteministeren gav, for det, skatteministeren sagde, var, at en isoleret beregning af de to elementer giver stigende nettoboligudgifter; anderledes kan det ikke være. Det har vi spurgt om vistnok mindst tyve gange her i salen og ikke fået noget svar på.

Så bliver mit spørgsmål til skatteministeren, når han nu har svaret klart på dette spørgsmål: Betyder det så ikke også, at lejerne får større gevinst af skattereformen, fordi de ikke har den isolerede beregning at tage hensyn til?

**Pernille Sams (KF):**

Man kan konstatere, at i regeringens oplæg, det skriftlige oplæg og bogen om skattereformen, er det en forudsætning, at renteniveauet er så lavt, som det er, og at det er faldende. Det er også den eneste måde, hvorpå regeringen