

[Skatteministeren]

klart, også i forhold til de supplerende spørgsmål. Derudover skal jeg minde om, at Folketinget har vedtaget en lov på dette område, som med hensyn til tilbagebetaling af ambien administreres af Told- & Skattestyrelsen, hvor der foretages konkrete vurderinger. Og såfremt de pågældende ikke er enige i eller tilfredse med den bedømmelse, der er foretaget, er der almindelig adgang til at rejse sager ved domstolene. Der er i øvrigt en række verserende sager, som følger de normale procedurer, herunder også proceduren med fri bevisførelse.

Ole Donner (FP):

Jeg tror, at skatteministeren og jeg efterhånden er enige. Jeg vil dog godt lige bede ministeren bekræfte, at det, at Folketinget har vedtaget en lov om, hvorledes man skal forvalte disse sager, ikke må medføre, at erhvervslivet har bevisbyrden, for så vil det være i strid med EF-retten, uanset hvad Folketinget i øvrigt har besluttet. Jeg vil også spørge ministeren, om ministeren vil bekræfte, at vi ellers vil være i den samme situation som italienerne.

Skatteministeren (Stavad):

Den lovgivning, som Folketinget har vedtaget, og som Told- & Skattestyrelsen administrerer efter, har ikke bestemmelser af den karakter, som hr. Ole Donner henviser til.

Spm. nr. S 998**16) Til skatteministeren af:****Pernille Sams (KF):**

»Hvordan mener ministeren at det harmonerer med regeringens garantier til boligejerne, at skattereformen vil betyde et prisfald på ejerboliger på mellem 5 og 9 pct. (jf. forsker i boligøkonomi, lektor Jens Lunde, Politiken torsdag den 17. juni 1993)?«

Pernille Sams (KF):

Spørgsmålet er stillet, fordi vi finder det forkasteligt, at regeringen ikke står ved de garantier til boligejerne, som regeringen udstedte forud for skattereformen.

Faktum er, at ethvert hus nu vil være dyrere at købe og bo i efter reformens gennemførelse, end det var før reformen – hvis man tager udgangspunkt i den samme kontantpris og i samme renteniveau. Første års nettoydelse vil være væsentlig højere som følge af skattereformen.

Man kan selvfølgelig hævde, som regeringen gør det, at det nuværende ekstremt lave renteniveau, som jo intet har med skattereformen at gøre, lige nu modificerer de negative virkninger af reformen, så den reelle virkning af skattereformen sløres lidt. Men det ændrer jo ikke på, at reformen ved et uændret renteniveau gør det dyrere at bo i egen bolig og derfor på længere sigt medfører et prisfald.

Skatteministeren (Stavad):

Hvis fru Pernille Sams læser de garantier, de løfter, som regeringen gav i forhold til husejerne, og i øvrigt også de debatter, vi har haft her i folketingssalen om det emne i nogle omgange, så tror jeg, fru Pernille Sams vil erkende, at det, regeringen har lagt frem, fuldt ud lever op til de løfter, der er afgivet.

Selve spørgsmålet, som fru Pernille Sams har stillet, går jo på lektor Jens Lunde, der mener, at skattereformen isoleret betragtet vil medføre prisstigninger. Der findes en række teoretiske modeller. Bl.a. har lektor Jens Lunde udviklet nogle modeller; andre har udviklet andre modeller.

Hvis vi eksempelvis tager den model, som Personskatteudvalget har benyttet sig af, vil det ifølge en isoleret beregning betyde, at huspriserne i 1994 ville kunne forventes at stige med 4 pct.

Jeg tror, vi skal lade modellerne og teorien hvile i denne sag. Og så synes jeg, at både fru Pernille Sams og jeg, der begge to har været optaget af, at vi fik gang i boligmarkedet igen, i fællesskab skulle glæde os over, at alt tyder på, at boligmarkedet nu er ved at komme i gang igen, at der faktisk er ganske mange mennesker, der henvender sig og ønsker at købe hus. Og det er den første forudsætning for, at vi kan få mere normale tilstande for ejerboligerne, også med hensyn til priserne.

Så jeg synes, at vi – efter de dyster, vi igennem de seneste måneder har haft på dette felt – i stedet skulle glæde os over, at det ser ud til at lykkes. Og så synes jeg, at vi i dag måske skulle lade være med at tage den store diskussion om, hvorvidt det skyldes det ene eller det andet, og om, hvem der skal have fortjenesten for det.

Pernille Sams (KF):

Det kan jeg godt forstå at skatteministeren ikke ønsker at bore i. Desværre kan jeg også