

[Ikast]

rat eller på anden måde af DSB, da de afgav tilbudet inden den 18. maj, idet det i den periode jo var direkte ulovligt for DSB at byde, eftersom dette lovforslag på det tidspunkt ikke engang var fremsat. Så må ministeren komme ind i det på en eller anden måde.

H. P. Clausen (KF):

Må jeg forstå ministerens svar på mit spørgsmål sådan, at ministeren er enig med mig i, at så er der i høj grad behov for at opstramme ministerens rutiner for information på de områder, hvor ministeren har et ansvar, bl.a. for at HT-loven overholdes?

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Skal vi forstå trafikministerens ordvalg, nemlig at han ikke har godkendt DSB-tilbudet, således, at han naturligvis har haft kendskab til DSB-tilbudet? Jeg går ud fra, at ministeren i denne sag i de svar, der er på vej til udvalget, vejer sine ord på en guldvægt, og derfor kan vi vel have lov at lægge den tolkning i det.

Jeg venter også fortsat på det svar, som hr. Engell skulle have haft om, hvorvidt trafikministeren på de to møder, der har været afholdt, har lovet HT denne lovgivningsændring.

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne takke ministeren for det meget klare svar, der blev læst op om, at ministeren ikke på noget tidspunkt var orienteret om, at DSB havde budt på den omtalte rutekørsel.

Så vil jeg gerne sige, at DSB jo ikke er et hvilket som helst firma. DSB er jo et firma, som byder – eller måske skulle man snarere sige: underbyder – i samtlige amter i hele Danmark, så de ved jo, hvordan disse regler fortolkes. Og de ved også, at der i lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik står, at DSB ikke må byde. Altså må de vide, at det er klart ulovligt.

Ministeren er ikke blevet orienteret. Så vil jeg gerne spørge ministeren: Hvilke konsekvenser agter ministeren at drage i den anledning over for DSB's busdivision? Eller agter ministeren ikke at foretage sig noget som helst i denne retning?

Trafikministeren (Helge Mortensen):

I mit svar til hr. Ole Donner må jeg henholde mig til det, jeg tidligere har sagt, nemlig at jeg og Trafikministeriet, indtil Lovafdelingens no-

vat forelå den 17. juni, har ageret ud fra den opfattelse, at den gældende lov ikke i sig selv var nogen hindring for, at offentlige selskaber bød. Dette har jeg tidligere tilkendegivet i svar på tidligere spørgsmål.

Når det er sagt, må jeg sige, at jeg i spørgsmålet om konsekvenser er mere åben over for at kunne svare positivt på hr. H. P. Clausens spørgsmål om at have klare rutiner for, hvornår en sag forelægges for ministeren til afgørelse, og hvornår der er tale om, at en virksomhed skal aflægge beretning for sine aktiviteter. Dette er jeg opmærksom på.

Til hr. Ikast må jeg sige, at jeg ikke fandt spørgsmålet i indlægget. Det står uklart for mig, hvad spørgsmålet gik på.

Thor Pedersen (V):

Lovfortolkning er svær. Det er svært i forbindelse med HT. Men når der nu står direkte i loven, at DSB ikke må byde, hvor er så tvivlen, om DSB må byde? Hvordan kan man have den opfattelse, at DSB gerne må byde, når der står i loven, at DSB ikke må byde? Hvordan kan man få den tvivl? Hvad forstår ministeren ved lovfortolkning?

Dette at læse højt, hvad der står, er det det, ministeren mener er indbegrebet af lovfortolkning? Eller er det at forstå, hvad der står, når der på dansk er skrevet, at DSB ikke kan byde? Hvor er det, tvivlen kommer ind? Hvordan kan man have en anden opfattelse af det, DSB kan?

Anden næstformand (Grove):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der fortsat er tre spørgsmål til trafikministeren ud over det, vi behandler, så hvis vi kunne indskrænke spørgsmålene lidt her, ville det være en fordel.

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jamen hr. formand, det kan vi godt, hvis blot trafikministeren ville svare på de spørgsmål, der blev stillet.

Vi mangler fortsat svar på, hvorvidt trafikministeren på de to møder, han har erkendt at have haft med HT's ledelse, har lovet, at der kom et sådant lovforslag, der med tilbagevirkende kraft eller på daværende tidspunkt med kraft op til licitationen ville lovliggøre de bud. Dermed har ministeren jo også haft kendskab til, at de ville byde.