

**Engell (KF):**

Ministeren siger, at Justitsministeriets notat efterlader en betydelig tvivl. Det svar forstår jeg slet ikke. Når jeg læser det notat, så efterlader det hos mig det klare indtryk, at det, der er sket, er klingende klart ulovligt.

Må jeg bare bede ministeren om at læse side 3 i notatet, hvor det fastslås, at det på den baggrund må lægges til grund, at der efter den gældende lovgivning ikke er adgang for HT til som udbyder at indhente tilbud på buskørslen i hovedstadsområdet fra sig selv eller fra andre offentligt ejede selskaber. Det er, hvad der står. Hvordan ministeren kan mene, at det kan efterlade tvivl, forstår jeg simpelt hen ikke, og det vil jeg gerne bede ministeren om at redegøre nærmere for.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, for det mener jeg faktisk er ganske vigtigt: Vidste ministeren på tidspunktet for Folketingets første behandling – nu taler vi ikke om fremsættelsen, men om førstebehandlingen – at licitationen var afsluttet den 18. maj, og vidste ministeren, at HT og DSB havde budt, eller vidste ministeren det ikke?

**Ole Donner (FP):**

Nu drejer spørgsmålet sig jo om, hvorvidt HT skal have lov til at byde på fremtidige licitationer. Der har været en lille smule tvivl om, hvorvidt den licitation er aflyst, eller den ikke er aflyst, og derfor vil jeg gerne spørge trafikministeren: Kan ministeren her i Folketinget bekræfte, at statsministeren og trafikministeren har oplyst Trafikudvalget om, at licitationen var aflyst?

Jeg har set, at ministeren andetsteds har sagt, at det har man ingen kompetence til, men det var rent faktisk det, der blev oplyst over for Folketingets Trafikudvalg. Jeg vil gerne have, at ministeren bekræfter, at udvalget har fået den oplysning, at den var aflyst. Og i bekræftende fald: Bliver der så en ny udbudsrunde? Og i bekræftende fald: Vil ministeren så have noget med den udbudsrunde at gøre?

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

For så vidt angår fru Anne Birgitte Lundholts spørgsmål må jeg sige, at jeg har svaret på det flere gange. Jeg må fastholde den udtalelse, som jeg er kommet med tidligere, og som ikke berettiger fru Anne Birgitte Lundholt til at

understrege, at jeg har lagt nogen skyld over på nogen embedsmænd. Jeg har sagt, at jeg for mit eget vedkommende har støttet mig til de rutiner, der er i sådanne sager i mit ministerium. Det er ingen kritik; tværtimod. Og jeg siger det i forbindelse med, at jeg ikke som minister har indhentet det notat, som altså kom den 17. juni. Og det er det notat, der har været afgørende.

Lad mig sige til hr. Engell, at når jeg skal forklare, hvorfor jeg siger, at der er en betydelig tvivl, så er det, fordi Justitsministeriet selv skriver, at det efter Justitsministeriets opfattelse giver anledning til betydelig tvivl. Det var det svar, der blev efterlyst.

Så vidt jeg erindrer – og det er kun, så vidt jeg erindrer – blev situationen den 18. maj drøftet ved førstebehandlingen; jeg mener, at hr. Ikast nævnte det. I det tilfælde, at det er nævnt på det tidspunkt, har jeg haft den viden, og det vil jeg gerne slå efter, og det vil jeg gerne reflektere på. Jeg kan forstå, at vi får et samråd om dette spørgsmål, og det kan være et af de spørgsmål, vi senere kan analysere.

Endelig må jeg sige, at spørgsmålet om, hvorvidt der er kommet tilbud fra HT og DSB, er indeholdt i det næste spørgsmål. Jeg ved ikke, om jeg skal svare på det nu, eller vi skal vente til det næste spørgsmål.

**Ole Donner (FP):**

Jeg synes, det er fint, hvis ministeren også vil svare på det næste spørgsmål. Men jeg vil gerne bede ministeren svare på det helt konkrete, som jeg spurgte om, nemlig: Er licitationen eller udbudet aflyst? I bekræftende fald: Hvor når bliver der et nyt, og har ministeren noget med det at gøre?

Mit sidste spørgsmål var: Kan ministeren bekræfte, at statsministeren og trafikministeren til Folketingets Trafikudvalg har givet den besked, at de to ministre havde truffet beslutning om, at licitationen eller udbudet skulle aflyses?

**Engell (KF):**

Jeg vil gerne bidrage til at genopfriske ministerens erindring fra førstebehandlingen her i folketingsalen. Den har jeg nemlig også studeret med interesse. Det er fuldstændig rigtigt, som ministeren siger, at hr. Ikast fremdrog det spørgsmål, og ministeren svarede følgende – jeg citerer fra spalte 10512: