

[Engell]

trafikministeren erkendte, at trafikministeren har givet Folketinget ufyldstgørende, mangelfulde og ukorrekte oplysninger.

Jeg vil på den baggrund gerne spørge trafikministeren, hvilke konsekvenser trafikministeren agter at drage af den konstatering fra ministerens side.

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Jeg vil gerne understrege, at jeg har videregivet til Folketinget alle de oplysninger, der undervejs i forløbet har været til rådighed for mig. Jeg har ikke skjult noget.

Med hensyn til det spørgsmål, som hr. Ole Donner rejser om mit svar på spørgsmål nr. 4, tror jeg det er, må jeg sige, at dér henholder jeg mig konkret til, hvad der er gældende lov. Det er det, spørgsmålet går på.

Det, jeg beder hr. Ole Donner – og også hr. Ikast – være opmærksom på i spørgsmålet om oplysningerne i det lovforslag, der er fremsat – det er faktisk hr. Ikasts grundlæggende spørgsmål, som vi her diskuterer – hvor der på side 4 står: »Lovgivning finder også anvendelse på den del af rutekørslen, som HT i henhold til gældende lov skal udbyde med henblik på iværksættelse af kørsel 1. april«, er, at her betyder »skal« – og det er også det svar, jeg har givet hr. Ole Donner – det »skal«, der står i loven, og som er optrykt på side 5. Det er simpelt hen citat af gældende lov, og det er der ikke noget ukorrekt i. Der står blot på side 4, at dette også finder anvendelse på det, der skal udbydes.

Og for at gøre dette svar komplet, for at understrege, at Folketinget har fået de oplysninger, som Folketinget kan læse i lovforslaget, så står der i bemærkningerne s. 2, 1. spalte: »HT har netop iværksat en udbudsrunde med henblik på, at den kørsel, der skal udbydes til private ...« osv.

Jeg gør opmærksom på det, men understreger i mit tidligere svar – og det tager jeg ansvaret for – at der ikke er sket en redaktionel tilpasning, efter at forslaget blev udarbejdet i marts. Så vidt jeg husker, er der også nogle af d'herrer i oppositionen, som jeg havde drøftelser med, der kendte lovforslaget i den skikkelse, hvori det foreligger her, på et meget tidligt tidspunkt. Men lad det være!

At der ikke er sket en redaktionel tilpasning er mit ansvar, og det beklager jeg, og jeg har

beklaget over for Folketinget, at det ikke er sket.

Til fru Anne Birgitte Lundholt må jeg yderligere sige, at det naturligvis er mit ansvar, at jeg ikke har bedt om dette direkte notat. Det ville jeg have gjort set i bakspejlet, og det er det, jeg har tilkendegivet. Det ville jeg have gjort, men det er set i bakspejlet, da jeg først med notatet fra Justitsministeriet den 17. juni er blevet opmærksom på, at der er anledning til betydelig tvivl om det, som diskuteres her omkring legalitetsprincippet.

Det er det, jeg vil henholde mig til, og det er det, jeg vil sige også er det, som jeg har truffet min beslutning på grundlag af; at bortvejre enhver tvivl.

Det står på side 4. På den ene side kan det gøres gældende, at det drejer sig om tilbud; på den anden side, siger de, er det et spørgsmål, om et tilbud kan modtages, og det først er i det øjeblik, hvor der rent faktisk sker en kontraktindgåelse, at ulovligheden begås.

Jeg er ikke og har aldrig påberåbt mig at være jurist. Jeg henholder mig til, at der her er skabt betydelig tvivl ...

**Anden næstformand (Grove):**

De 2 minutter gælder stadig væk!

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

... og den betydelige tvivl har jeg reageret på, så tvivlen er tilgodeset.

**Engell (KF):**

Det er jo en skidt sag, der kræver mange ord; trafikministerens sag må være meget skidt.

Når trafikministeren siger, at han har givet de oplysninger til Folketinget, som han havde på det aktuelle tidspunkt i forløbet, så vil jeg gerne spørge: Havde ministeren hverken forud for fremsættelsen af lovforslaget eller i forbindelse med førstebehandlingen en viden om, at licitationen var udskrevet den 15. marts, og at den var afsluttet den 18. maj? Vidste ministeren ikke ved fremsættelsen og ved førstebehandlingen, at DSB og HT havde budt?

Og vidste ministeren ikke – nu tænker jeg også på de drøftelser, der formentlig har været bl.a. med HT's formand, fru Conny Dideriksen, i januar, februar og måske marts – at det lovforslag, han sigtede mod, var et lovforslag,