

Mødet udsat kl. 12.02

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 36, som var:

36) Spørgsmål til ministrene.

Spm. nr. S 987

1) Til statsministeren af:

Engell (KF):

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om, hvornår han blev informeret om, at HT og DSB kunne deltage i HT's licitation, selv om licitationen var igangsat og afsluttet, uden at der var fremsat lovforslag, der ville skaffe den nødvendige lovhjemmel dertil?«

Skriftlig begrundelse

Trafikministeren har oplyst til Folketingets Trafikudvalg, at HT den 15. marts 1993 har foretaget offentligt udbud af »de yderligere 15 pct. af den samlede kørsel«, samt at licitationen, hvori HT og DSB selv deltog, er afsluttet den 18. maj 1993.

Engell (KF):

Den række spørgsmål, som er stillet i dag, er et udtryk for, at vi finder, at regeringens håndtering af hele HT-sagen har været helt og aldeles utilfredsstillende. Det gælder både sagens indhold, hvor trafikministeren nu tilsyneladende har trukket det hele af bordet med den konsekvens, at vi i dag og i går oplever en helt uacceptabel arbejdsnedlæggelse blandt HT's chauffører her i området.

Men ikke mindst en anden del af sagen, nemlig orienteringen af offentligheden og Folketinget, er helt og aldeles utilfredsstillende. Regeringen har ganske enkelt ikke levet op til sit ansvar, har ikke givet de svar til Folketinget, som Folketinget havde krav på, og de svar, som Folketinget har fået, har i vid udstrækning været ukorrekte eller ufyldstgørende.

Det er på den baggrund, jeg spørger den fungerende statsminister, om regeringen i øvrigt finder, at den orientering og den drøftelse, der har været i regeringen forud for fremsættelsen af forslaget, har været tilfredsstillende.

Statsministeren (Mimi Jakobsen, fg.):

Til hr. Engells spørgsmål om, hvornår statsministeren er blevet informeret om disse forhold, kan jeg sige, at jeg har fået oplyst, at statsministeren først blev gjort bekendt med HT's seneste licitation den 17. juni 1993 forud for et samråd i Trafikudvalget, hvor statsministeren blev informeret af trafikministeren om, at HT og DSB rent faktisk havde fremsendt tilbud på den udbudte kørsel.

Samrådet blev afholdt efter, at Konkurrencerådet og Justitsministeriet samme dag var kommet med en udtalelse i sagen.

Engell (KF):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg vil så sige, at det efter det, der er fremkommet under sagens afdækning i Trafikudvalget, og også efter de seneste udtalelser fra Justitsministeriet, nu klart viser sig, at der er handlet i strid med loven, og at det ikke fremgik af den drøftelse og den orientering, der er blevet givet i forbindelse med, at regeringen gav tilslutning til, at lovforslaget kunne fremsættes.

Statsministeren (Mimi Jakobsen, fg.):

Jeg kan svare hr. Engell, at oplysningerne i denne sag naturligvis er blevet givet i den rækkefølge, de er fremkommet. I øvrigt vil jeg henvide til trafikministeren, som senere i denne spørgetid kan give oplysninger om det, idet han naturligt har viden fra sit ressort. Jeg vil blot fastholde mit svar på det spørgsmål, som blev stillet, nemlig at statsministeren, efter hvad jeg har fået oplyst, den 17. juni i år blev gjort bekendt med, at HT og DSB rent faktisk havde budt på disse ting.

Engell (KF):

Jeg har selvfølgelig forståelse for, at den fungerende statsminister kan have vanskeligt ved at gå ind i alle detaljerne i denne sag, men den fungerende statsminister udtaler sig på regeringens vegne, og jeg må sige, at jeg – også af hensyn til Folketingets videre arbejde med sagen – finder det vigtigt at få klargjort, om trafikministeren inden lovforslagets fremsættelse på nogen måde tilkendegav, at lovforslaget og det forhold, at man altså lod DSB og HT byde, var i overensstemmelse med loven.

Ole Donner (FP):