

[Peter Duetoft]

Det udgangspunkt, der er i Det Konservative Folkepartis flygtningepolitik, er så usselt, at det siger sparto til hvad som helst. Udgangspunktet er – på et tidspunkt, da der er blod, død og ødelæggelse i Europa – at vi i Danmark skal modtage så få mennesker som overhovedet muligt. Det var det, der var forskellen på det forslag, som bl.a. Det Konservative Folkeparti kom med, da man snakkede visumtvang, og det, der snakkes om nu.

Formålet med den visumtvang, der nu bliver indført af regeringen, er ikke at få færre flygtninge i Danmark, men formålet er at sørge for, at det er de svageste, vi hjælper. Men De Konservatives udgangspunkt var at slippe for byrden og lade alle de andre lande bære den. Lad Tyrkiet gøre det, lad Bosnien gøre det på de kanter, der endnu måtte være sikre, lad Kroatien gøre det, lad Makedonien gøre det, lad Serbien gøre det, lad Polen gøre det! Det er usselt. Vi tager afgørende afstand fra den holdning, som man havde i 1930'erne, hvor man eksporterede flygtningene til hinanden, og det er det, Det Konservative Folkeparti forsøger at gøre sig til talsmand for igen.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det var ikke en glad dag i fredags, da vi indgik et forlig, men vi står bag regeringens forlig. Vi står bag det, bl.a. fordi det altså er en kombination af en visumpligt og et alternativt system, der bliver bygget op i det tidligere Jugoslavien, og dernæst fordi ordningen skal vurderes hver anden måned, og at regeringen klart har tilkendegivet, at fungerer dette alternative system ikke, så tager man visumpligten op til drøftelse endnu en gang.

Men der er milevid forskel i den grundholdning, som hr. Helge Adam Møller har, og den, som CD har, og det er vi godt stolte af i CD.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Også jeg vil gerne svare på de bemærkninger, som hr. Helge Adam Møller kom med i anledning af mine tidligere udtalelser.

Det Radikale Venstre vil også om kort tid stemme for det ændringsforslag, som indenrigsministeren har stillet til dette lovforslag. Men det skyldes på ingen måde Det Konservative Folkepartis ordførers overtalelsesevner, vil jeg godt sige.

Den filosofi, der ligger bag ved hr. Helge Adam Møllers flygtningepolitik, er meget fjernt fra den, vi har i Det Radikale Venstre. De gange tidligere, hr. Helge Adam Møller har plæderet for visumpligt, har det været med det udtrykkelige formål at holde flygtninge væk fra Danmark, og det synes vi er en ussel tankegang. Vi er uenige med den, og vi er dybt kedede af, at det er nødvendigt, at vi nu indfører visumpligt af helt andre grunde, nemlig fordi Sverige gør det og vi derfor står i en tvangssituation, som vi er meget kedede af. Danmark har så længe som overhovedet muligt holdt grænserne åbne for fordrevne fra Bosnien-Hercegovina, og vi er ikke spor glade for den situation, der er opstået nu.

Men jeg vil godt sige til hr. Helge Adam Møller, når han holder så fast på sine tidligere standpunkter om, at visumpligt skal indføres med det formål at holde folk væk, at så forstår jeg ikke, at han kan stemme for det ændringsforslag, der er stillet her. Så bør han, hvis han skal leve op til sine egne tidligere udtalelser, stemme imod ændringsforslaget, for formålet er jo ikke at få færre flygtninge til Danmark.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg forstod på hr. Peter Duetoft, at formålet for CD – og det er vel også det, jeg kunne fornemme var formålet for De Radikale – var, at man ville hjælpe de svageste.

Jamen det er det, jeg har spurgt efter i de første tre minutter af min tale i dag og gennem det sidste halve år utallige gange fra denne talerstol. Det har vi jo ikke gjort. De 7.000, der er kommet til Danmark i det første halve år, var ikke de svageste, og regeringen ville ikke ændre sin politik.

Ministeren skriver det i bemærkningerne til sit ændringsforslag. Der skriver man, at en tredjedel har opholdt sig uden for Bosnien-Hercegovina mindre end 6 måneder, og at to tredjedele har opholdt sig der mere end 6 måneder. Så lægger man de to tal sammen, det er 100 pct., og det vil altså sige samtlige 7.000, og så står der:

»Disse personer har inden indrejsen til Danmark opnået en faktisk beskyttelse i et tredjedeland ved ophold, der ofte har været af måneders varighed.«