

[Finansministeren]

denne manøvre, at vi giver dem en adgang til at afregne alene én gang om året. Det giver dem en likviditets- og rentegevinst, den sidste i størrelsesordenen 20 mio. kr., som kan siges at være en rimelig kompensation for den ulejlighed, denne lovgivning påfører sektoren.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Det er klart, at der ikke er nogen arbejdsgivere, der vil stå og råbe hurra for at få lov til at administrere mere, end de gør i forvejen. Men jeg er sikker på, at det er det enkleste system og først og fremmest det system, som samler tingene ét sted. Det fremgår også tydeligt af sagens bilag, at pensionskasserne og assurandørerne i det hele taget jo ikke under den samtale, man har haft med dem, har syntes, det var nogen god idé, at de skulle gøre det. Det lyder jo flot, når man siger, at man har talt med nogen, men hvis konklusionen er, at det vil de meget gerne være fri for, og man siger, at man har talt med dem, så fører det jo ingen steder hen.

Hvis nu finansministeren er venligt sindet over for udenlandsk specialistarbejdskraft til 30 pct., kunne det jo udmøntes i, at vi mellem anden og tredje behandling fik et ændringsforslag på begge dele. Hvis regeringen er enig i, at der er rent praktiske ting i ordningen, som måske ikke er hensigtsmæssige, så vi meget gerne, at de blev rettet nu i stedet for til efteråret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-4, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 6, § 6 i den nye affattelse, § 7, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 7 og 8, § 10, således ændret, ændringsforslag nr. 9 og 10, § 11, således ændret, ændringsforslag nr. 11, § 12, således ændret, ændringsforslag nr. 12, § 13, således ændret, §§ 14-20, ændringsforslag nr. 13, § 21, således ændret, ændringsforslag nr. 14 og 15, § 22, således ændret, ændringsforslag nr. 16-19, § 23, således ændret, og § 24 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 327:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende reguleringer af overførsler m.v. (Ændrede reguleringsbestemmelser).

Af finansministeren (Lykketoft).

(Fremsat 25/5 93. Første behandling 1/6 93. Betænkning 18/6 93).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-5, ændringsforslag nr. 1 og 2, ændringsforslag nr. 3, § 6, således ændret, §§ 7-10, ændringsforslag nr. 4, ændringsforslag nr. 5-8, ændringsforslag nr. 9, § 11, således ændret, §§ 12 og 13, ændringsforslag nr. 10 og § 14, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.