

[Klaus Hækkerup]

Skatteudvalget, hvordan vi fik harmoniseret vores skattesystem med de høje indkomstskatter med skattesystemet i de øvrige EF-lande med den meget tunge vægt på arbejdsmarkedsbidrag af den ene eller den anden art. Med dette lovforslag her nærmer vi os samtidig i væsentligt omfang det beskatningssystem, vi kender i det øvrige Europa, og det vil gøre bl.a. arbejdskraftens bevægelighed lettere. Det vil gøre en række ting nemmere i det europæiske samarbejde.

Med de to begrundelser, som jo er hovedbegrundelserne for lovforslaget, skal jeg på mit partis vegne meget varmt anbefale det til vedtagelse.

### **Kai Dige Bach (KF):**

Vi har fra konservativ side fire hovedindvendinger mod forslaget om den nye bruttoskat.

Der anvendes et forkert beregningsgrundlag, nemlig bruttolønnen uden fradrag for pensionsindbetalinger. Den private opsparing er ingen luksus efter vores mening, men en klar nødvendighed.

Vi ønsker et loft over bidragets størrelse, så bruttoskatten ikke bliver en ny uendelig skattekrue.

Regeringens forudsætning med en stigning på 4,3 pct. i privatforbruget i 1994 vil efter vores mening ikke holde stik, og dermed er vejen åbnet for en skatteskruefest uden lige. Retfærdigvis skal det dog siges, at den jo først kan begynde i 1995, hvor procentsatserne første gang skal reguleres efter udgiftsbehovet.

Vi ønsker en klar og synliggjort sammenhæng mellem det opkrævede bidrag og anvendelsen af bidrag. Skatteministeren har udtalt, at arbejdsmarkedsbidraget ikke er skat, men en særlig finansiering af nogle konkrete ydelser. Men alle skal jo betale bidrag. Mange får slet ikke de omhandlede ydelser, og der er endda nogle, der ikke kan få ydelserne fra de øremærkede arbejdsmarkedsbidrag.

Systemet med to skattegrundlag er uoverskueligt for lønmodtagerne. Vi ønsker den enkeltes skat synliggjort; ellers kommer der for lidt pres på en reel lettelse af skattetrykket. Derfor ønsker vi også alle skatter opkrævet hos arbejdsgiveren og ikke, som der er lagt op til, at også pensionskasserne skal opkræve bruttoskat af de overenskomstmæssige pensionsordninger. Det betyder nemlig, at den en-

kelte lønmodtager ikke umiddelbart på sin lønseddel kan se, at der opkræves bruttoskat af pensionsbeløbet. Og det betyder – hvad værre er – også, at forsikringsselskaberne skal til at opbygge et tilsvarende administrationsapparat som det, arbejdsgiverne i forvejen er nødt til at opbygge for at kunne opkræve arbejdsmarkedsbidrag af den resterende del af lønnen.

For selvstændigt erhvervsdrivende beregnes bidragsgrundlaget af den indkomst, som medregnes til den personlige indkomst. Anvender personen ikke virksomhedsordningen, betyder det, at der ikke opnås fradrag for erhvervs-mæssige renteudgifter i bidragsgrundlaget.

Dertil kommer, at har den selvstændigt erhvervsdrivende samtidig lønindkomst, kan underskuddet fra virksomheden ikke modregnes i lønindkomsten. Og det har ikke mindst betydning for landmænd og mindre forretningsdrivende, der ofte periodevis må tage job ved siden af deres egentlige erhverv for at få det hele til at løbe rundt.

Endvidere indebærer forslaget, at midlertidigt udstationerede personer under 30 pct.s beskatningsordningen – den, vi vedtog den 19. juni 1992 – fremover pålægges en yderligere skat svarende til arbejdsmarkedsbidraget, og det betyder en forhøjelse af beskatningen til 33½ pct. fra 1994 stigende til 35,6 pct. i 1998. Dette er i direkte modstrid med de bag 30 pct.-reglerne liggende hensyn om en særlig lempelig beskatning for udenlandske forskere og andre specialister. De nye regler vil igen vanskeliggøre Danmarks evne til at tiltrække udenlandske specialister på grund af skattetrykket.

Helt generelt må vi væk fra hele tiden at lægge yderligere skat på arbejdsløn. Uopfindsomheden med hensyn til at skrabe penge ind til den fælles husholdning – og det gælder ikke alene Danmark, men hele den vestlige verden – er forstemmende, ikke mindst set i lyset af de mange arbejdsløse, vi har. Det er helt indlysende, at det på ingen måde kan fremme beskæftigelsen, at prisen for arbejdskraft bliver dyrere på grund af uopfindsom skattepolitik.

Det Konservative Folkeparti stemmer imod lovforslaget.

### **Helge Sander (V):**

I Venstres folketingsgruppe har vi svært ved at se det arbejdsmarkedspolitiske geniale i brut-