

[Kim Behnke]

hele den debat og al den korrespondance, der er vedrørende disse ting.

Lad mig så sige noget vedrørende den diskussion, både hr. Jørn Pedersen og fru Lilli Gyldenkilde var inde på, om, at der skal være en ankeinstans. Ja, der skal vel være tre ankeinstanser. Og så kan man til sidst skrive til Folketingets Ombudsmand også og klage, hvis man som ung nyudklækket student med studenterhue på er blevet sat til noget så uværdigt som at gå og rense op nede på stranden eller ude i skoven eller andre ting, som man bliver sat til. Så skal man selvfølgelig kunne anke både én, to og tre gange og til sidst til Folketingets Ombudsmand!

Nej, nej og atter nej! Hvis man stiller på bi-standskontoret og beder om at få udbetalt offentlig hjælp, må man også være parat til at udføre et stykke arbejde, og så skal man ikke klage, hvis man synes, det er noget arbejde, der gør ens studentertøj beskidt, eller man har andre fordomme. Så må man blive væk, så må man afholde sig fra at efterspørge den offentlige ydelse, hvis ikke man vil udføre et stykke arbejde.

Så det, vi er landet på nu, er ganske rigtigt en lille ændring i forhold til 8. maj 1992-aftalen, men det er så sandelig en ændring, som kommunerne synes er fornuftig, for vi får gjort administrationen af det nemmere, hvilket de unge også kan føle er mere logisk, fordi de alle skal være der i det samme antal timer. Og sidst, men ikke mindst, er det en ændring, som respekterer et forlig fra sidste år.

Derfor skal jeg gentage takken til de partier, der har været villige til at få det her til at falde på plads på en god og fornuftig måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 2, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 5, således ændret, §§ 6-8, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 10, således ændret, § 11, ændringsforslag nr. 7, § 12, således ændret, § 13, ændringsforslag nr. 8 og 9 og § 14, således ændret, ændringsforslag nr. 10 om en ny affattelse af § 15, § 15 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 11, § 16, således æn-

dret, ændringsforslag nr. 12 om indsættelse af en ny paragraf efter § 16, § 17, ændringsforslag nr. 13 om indsættelse af en ny paragraf efter § 17, §§ 18-21, ændringsforslag nr. 14 og 15, § 22, således ændret, § 23, ændringsforslag nr. 16 og 17, § 24, således ændret, og §§ 25-35 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 313:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Bruttoficering af kontanthjælp m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 28/5 93. Betænkning 18/6 93).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 2, således ændret, og § 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette