

[Pia Christmas-Møller]

tationsperioden, og det er ganske enkelt utilfredsstillende.

**Formanden:**

Inden jeg giver ordet til den næste ordfører, vil jeg gerne henstille, at støjniveauet sænkes.

**Else Winther Andersen (V):**

Venstre vil også gerne sige, at vi er godt tilfredse med, at vi har fået et ændringsforslag med om oplæringsydelsen, som fastholder aktiveringsforliget fra maj 1992. Vi mener, det er vigtigt, at vi lader de unge mennesker komme i gang, og at de også får en gevinst hen ad vejen i form af en større løn.

Men derudover er jeg meget forundret over, at man allerede nu igen vil ændre reglerne om aktivering af de unge. Vi indgik et forlig i maj 1992, som pålagde kommunerne at aktivere alle unge under 25 år; visitationsreglerne blev allerede ændret i februar/marts i år, og nu er vi altså gået i gang med at ændre reglerne en gang til. Hvis der er noget, kommunerne er trætte af, er det i hvert fald alle disse ustandselige ændringer, og det er bestemt heller ikke uden grund.

Når man nu forlænger visitationsperioden til 13 uger, fordi nogle få kommuner ikke har kunnet finde ud af at få alle unge i gang, mener jeg, at vi svigter de unge mennesker. De skal nemlig slet ikke ind i i bistandssystemet, de skal slet ikke opleve, at de modtager passiv forsørgelse. Men nu er vi jo igen tilbage ved den gamle politik, hvor man kan få penge til ferierejser osv. og i øvrigt leve en passiv tilværelse i mindst 3 måneder. Det er faktisk nok til, at nogle unge mennesker finder ud af, at det er helt behageligt, så de slet ikke vil ind i systemet. Man kan selvfølgelig godt sætte nogle andre ting i gang, så de bliver aktiverede bagefter, og på den måde holder systemet sig selv i gang; men det er selvfølgelig også en form for beskæftigelsesterapi i sig selv.

Så vi stemmer altså for ændringsforslaget, som vedrører oplæringsydelsen, men vi stemmer imod det samlede lovforslag.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Først om ændringsforslagene. Jeg kan godt forstå, at Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet er tilfredse, for nu har de bragt Socialdemokratiet i den situation, at man må

stemme for noget, som Socialdemokratiet tidligere har tordnet imod fra denne talerstol, nemlig forløberer for indslusningsløn til de unge mennesker.

Man har også lavet en afart, som betyder, at det bliver en bureaukratisk model, kommunerne skal slås med. Der bliver ikke tale om forskelle i timelønnen, men om forskelle i det pligtige timetal; jo længere man har været i systemet, desto højere løn skal man have. Og da bistandshjælpen er den samme som altid, bliver der forskel i timetallet, alt efter hvor længe man har været i systemet. Det er simpelt hen værre end Ebberød Bank, og Folketinget kan ikke være bekendt at fastholde et sådant makværk. Det er simpelt hen for dårligt!

Jeg ved godt, at der er indgået et forlig, og at det er dette forlig, man nu fastholder. Det var et forlig mellem de borgerlige partier inklusive Fremskridtspartiet uden om Socialdemokratiet, men nu er det altså lykkedes at få Socialdemokratiet med, og det beklager jeg meget. Så kan man selvfølgelig sige, at der er altså indgået et forlig, og det kan være, det ikke kan være anderledes. Men der er i hvert fald ingen grund til – selv om man er nødt til at overholde forliget indtil næste valg – at gennemføre yderligere forringelser.

Som fru Pia Christmas-Møller så rigtigt sagde på talerstolen for et øjeblik siden, er det nu lykkedes de borgerlige partier at komme igennem med nogle forringelser, som de ikke kunne komme igennem med, da man lavede forliget i sin tid. Jeg håber, at fru Pia Christmas-Møller vil bekræfte mig i, at det er rigtigt forstået.

Så skal jeg i øvrigt sige, at jeg ønsker lovforslaget tilbage til udvalget mellem anden- og tredjebehandlingen. Vi må jo have tingene helt afklaret, så ikke mindst de socialdemokratiske folketingsmedlemmer er i stand til at forklare hjemme i kommunerne og i fagforeningerne, hvorfor i alverden man har kunnet gå ind for det makværk, vi har her.

Når det er sagt, vil jeg sige generelt, at når dette lovforslag bliver vedtaget, vil der i en overskuelig fremtid overhovedet ikke blive udloddet et eneste ordinært job ude i kommunerne, undtagen selvfølgelig for de højtlonnede med de høje eksaminer; der sker jo ikke dem noget. Nej, men for de ufaglærte og de korttidsuddannede – og det er jo især ufaglærte