

**[Undervisningsministeren]**

nedsætte et hurtigtarbejdende udvalg, som lige præcis nu har afgivet sin rapport. Af denne rapport fremgår det, at nok står det dårligt til med læsningen ved indledningen af skoleforløbet, altså præcis i 3. klasse, men det pågældende udvalg konstaterer også, at der er mange muligheder inden for de bestående rammer for at forbedre børnenes læsestandpunkt. Det er noget, vi vil tage fat på, og jeg mener i øvrigt, at det er noget, det lovforslag, som vi nu skal vedtage, lægger op til kan gøres bedre i fremtidens skole.

Så jeg mener, det er helt unødvendigt med de bekymringer, som fru Eva Møller på sit partis vegne her har givet udtryk for.

Og så vil jeg til allersidst endnu en gang sige tak – det gælder også fru Eva Møller – men især til de syv partier, som støtter lovforslaget, for et fortræffeligt stykke arbejde, som den danske folkeskole kan være tjent med nu bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Jeg er på en vis måde ked af, at jeg ikke kan være enig med undervisningsministeren, for jeg kan også tilslutte mig, at vi har haft et godt og frugtbart udvalgsarbejde eller måske snarere diskussionsklubarbejde, inden lovforslaget blev færdigt.

Men jeg vil gerne sige, at ministerens egne ord for mig netop understreger det, jeg sagde i mit første indlæg, og dermed at jeg har ret; vi har jo også spurgt til det gentagne gange under forhandlingerne. Der er et mål også derved, at der er én eksamen på et eneste niveau for alle elever. Ministeren sagde jo netop, at man skulle have udfordringer for alle, at man skulle tage hensyn til elevernes forskellige behov, og der var et ord til, som jeg ikke husker, men i ingen af de citater, ministeren fandt, stod der, at man ikke havde samme mål. Det underbygger netop, at jeg og Det Konservative Folkeparti har ret, når ministeren med sit kendskab og med alle sine embedsmænd ikke kan finde et eneste sted i lovforslaget, hvor man tager afstand fra, at man har det samme mål, men kun kan sige, at der skal være udfordringer for alle, at man skal tage hensyn til behovene. Der står, at man har det samme mål, der står direkte, at nu gennemfører vi endelig den udelte skole, og det er for os kardinalpunktet. Vi ønsker ikke, og vi mener ikke, at alle unge har samme mål.

Jeg skal også bekræfte endnu en gang over for ministeren, at jeg jo netop sagde i mit første indlæg, at der stod i denne undersøgelse, at børn blev gode til at læse ved slutningen af skoleforløbet. Men hvad hjælper det på al den viden, de ikke kan få samlet op i årene fra 3. klasse til slutningen af skoleforløbet, fordi de læser for dårligt? Havde det ikke været en idé, at man i forhandlingerne havde gjort noget ved de grundlæggende fag og prøvet på også at få lært eleverne noget i alle de mange fag, hvor de nu på grund af deres ringe læsefærdigheder kommer til at halte bagefter?

Jeg har også læst ministerens udtalelse og her set, at det kan gøres med de bestående midler. Jeg har dog noteret mig, at det vil kræve mere efteruddannelse af lærerne, og jeg har endnu ikke oplevet, at vi i dette Folketing kan give efteruddannelse af lærerne, uden at det koster noget. Så lur mig, om det ikke kommer til at koste noget at rette op på også den fejl.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg tror ikke, det tjener noget formål at fortsætte debatten. Vi kender jo diskussionsemnerne og har været dybt inde i dem og må notere, at Det Konservative Folkeparti altså har taget deres eget standpunkt – helt anderledes end det, vi andre har stået for.

Når jeg beder om ordet nu, er det for at konstatere, at fru Eva Møller ser behovet for øget efteruddannelse og følger til, som sandt er, at det koster penge. Ja, det gør det. Derfor har vi også foreslået, at der sættes ekstra midler af til efteruddannelse. Jeg går ud fra, at det er et forslag, som Det Konservative Folkeparti vil støtte, når det ses på finanslovforslaget for 1994.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning****Lovforslaget**

vedtoges med 94 stemmer (S, V, SF, FP, CD, RV og KRF) mod 25 (KF, Inge Dahl-Sørensen (V) og Tørnæs (V)); 2 (Merethe Due Jensen (KRF) og Thor Pedersen (V)) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.