

[Eva Møller]

at der er rettet op på dette, når børnene når 8.-10. klasse, for vi ved, at baggrunden for at få udbytte af folkeskoleundervisningen også i årene fra 3. til 8. klasse, er, at man er i stand til at læse.

Vi ønsker ikke fra konservativ side at sætte danske børn i en dårligere situation end unge i alle de lande, vi samarbejder med, så vi synes, det er en dårlig løsning, at de ekstra timer ikke er brugt til dansk.

Vi finder også, at vægningen mellem faglighed og tværfaglighed er blevet skubbet lidt i den retning, vi ikke vil have, men det kunne vi vel, hvis resten havde været i orden, have levet med.

Vi finder endvidere, at der er for få udfordringer for de bedste elever i folkeskolen.

Men det, der for os er det altovervejende, er den foragt for dagens unge, man lægger for dagen ved at sige, at de ikke skal have lov til at organisere deres undervisning i overensstemmelse med deres forskellige evner, interesser og mål – nøjagtig sådan, som vi synes det er rigtigt at gøre det for os selv.

(Kort bemærkning).

#### Jan Kjøpke Christensen (FP):

Jeg havde faktisk forberedt mig på ikke at sige noget i dag – ja, det kan man også forberede sig på – men det vil jeg alligevel gøre, meget kort.

Fremskridtspartiet står her i en helt speciel situation. Fremskridtspartiet er med i folkeskoleforliget for første gang i historien, og modsat den forrige taler vil jeg sige, at disse forhandlinger efter min opfattelse er foregået meget tilfredsstillende. Som det også blev sagt af den forrige ordfører, synes jeg, man har bøjet meningene imod hinanden.

Når man skal lave et stort forlig om folket skole, mener vi, at man må have flest mulige mandater bag; det er trods alt vore børns og måske også vore børnebørns skole – hvem ved? Vi synes i hvert fald, at forhandlingerne er foregået på en fortrinlig måde.

Der er selvfølgelig også nogle ting, vi er skeptiske over for i folkeskoleforslaget, men stort set må vi sige, at det er foregået på en sådan måde, at vi alle sammen har fået tilstrækkelig indflydelse på folkeskoleforliget, og derfor hilser vi det velkommen, at det nu bliver gennemført.

#### Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg synes, at det er ærgerligt, at Det Konservative Folkeparti, som har deltaget i de meget langvarige forhandlinger repræsenteret af deres dygtige ordfører, slutter med ikke at kunne stemme for folkeskoleforslaget. Nu kommer det ikke bag på os, for det jo har ligget i luften på det seneste, men det er ærgerligt, at Det Konservative Folkeparti tager stilling til forslaget på et forkert grundlag. Det fremgår af betænkningen, og det er fremgået af det, som fru Eva Møller har sagt i dag.

Det er ikke rigtigt, når fru Eva Møller siger, at der er et fælles mål for alle elever. Nej, der er et fælles formål med undervisningen og undervisningen i hvert fag. Det siges udtrykkelig – og jeg vil gerne direkte henvise til § 18 – at undervisningen skal tilrettelægges på en sådan måde, at den varieres, så den svarer til den enkelte elevs behov og forudsætninger. Og videre, at undervisningen skal tilrettelægges, så den rummer udfordringer for alle elever.

I bemærkningerne fremhæves det yderligere ved, at der står, at der skal lægges øget vægt på, at folkeskolen gennem undervisningens tilrettelæggelse i alle fag tager udgangspunkt i den enkelte elevs forudsætninger og aktuelle udviklingstrin med sigte på det, den enkelte elev kan nå. Det understøttes yderligere af det, vi har besluttet, og som står i bemærkningerne til § 13 om evalueringen: »Evalueringen danner grundlag for vejledning af den enkelte elev og er nødvendig for tilrettelæggelse og sikring af tilstrækkelig undervisningsdifferentiering.«

Det er altså noget andet end det, som fru Eva Møller her i dag siger at lovforslaget rummer. Der er præcis taget det hensyn til alle unge, som jeg synes at vi i dette Ting også er forpligtet til at tage, og jeg mener, at fru Eva Møller – for det ligner hende ikke – fik fortalt sig, da hun sagde, at lovforslaget udtrykker foragt for dagens ungdom. Det må jeg tage klart afstand fra.

Der blev rejst et enkelt spørgsmål vedrørende elevernes læsestandpunkt i 3. klasse, hvor det jo er rigtigt, at en international undersøgelse viser, at det står for dårligt til. Undersøgelsen viser dog også, at når eleverne når frem til afslutningen af folkeskolen, er de på niveau med elever i andre lande. Den internationale undersøgelse, der bekræftede dette, fik i øvrigt den daværende undervisningsminister til at