

[Jan Køpke Christensen]

Allerede i det eksisterende system har vi jo mulighed for at hjælpe mest muligt; det gælder erhvervsskolerne, men for den sags skyld også gymnasier osv. Derfor føler vi, at dette forslag er ganske overflødigt, også ud fra den betragtning, at det som sagt vil være med til at ødelægge de danske erhvervsuddannelser. Man kan sige på godt dansk, at nu kan revl og krat tages med, sådan som erhvervsuddannelserne skal køre. Jeg har haft kontakter til erhvervsskolerne, og jeg er overbevist om, at der er mange ude omkring, som til daglig arbejder på netop dette område, der tager skarpt afstand fra denne måde at gennemføre erhvervsuddannelser på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 115 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 270:

Forslag til lov om folkeskolen.

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 22/4 93. Første behandling 30/4 93. Betænkning 17/6 93. Anden behandling 18/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eva Møller (KF):

Når jeg ser mig rundt i folketingsalen, ser jeg travle, hårdtarbejdende, idealistiske mennesker, som har et mål med deres liv og med deres arbejde. Og lige i denne tid ser jeg også trætte mennesker.

Men når jeg siger, at disse mennesker har et mål med deres arbejde, så er det jo ikke det samme mål. Vi har et mål om et godt Danmark, men for nogle af os betyder det et socialdemokratisk Danmark, for andre et liberalt Danmark og for andre igen et konservativt Danmark. Vi har med andre ord nok et mål, men vi har ikke det samme mål.

Hvis jeg går videre og siger: Vi har jo delt os i partigrupper; inden for de enkelte partigrupper har man vel i hvert fald det samme mål. Det er korrekt, men dér har man forskellige lyster, forskellige interesser og forskellige prioriteringer. Nogle prioriterer boligpolitik højt, andre prioriterer trafikpolitik højt, endnu andre prioriterer miljøpolitik højt, og der er vel ikke nogen, der vil påstå, at disse prioriteringer og forskellige mål er et udtryk for, at nogle er bedre end andre, men udelukkende, at det er et udtryk for, at vi er forskellige.

Det er derfor for mig og for Det Konservative Folkeparti fuldstændig uforståeligt, at flertallet i dette Folketing mener, at unge mennesker i alderen 14-15 år alle har samme mål, alle har samme evner og interesser, og derfor skal alle undervises ens i den udelte enhedsskole, som man om et øjeblik er på vej til at indføre.

Vi mener, det er en hån imod unge mennesker, at man ikke vil acceptere deres forskellighed. Vi vælger herinde i kraft af ordene »ingen ved siden af, ingen over Folketinget« en arbejdsform og en måde at organisere tilværelsen på, som vi finder – eller som i hvert fald et flertal af os finder – rigtig; ellers ville vi vel ændre den. Men vi tillader ikke unge mennesker at få den samme måde at organisere deres hverdag på.

Dette er hovedårsagen til, at Det Konservative Folkeparti på trods af lange forhandlinger, hvor vi havde drøftet det vidt og bredt, og hvor der også var bøjet mange meninger imod hinanden, ikke kan stemme for folkeskoleloven. Vi vil ikke være med til at udvise den foragt for dagens ungdom, for dem, der skal bære fremtiden videre.

Jeg skal også bemærke, at vi er utilfredse med og kede af, at det ikke er grundfagene dansk og regning, man vil bruge timerne til, når der kan findes flere timer. Dette naturligvis specielt set i lyset af den forskerudtalelse, der netop er kommet om, at danske børn i 3. klasse læser utrolig dårligt. Det er for os ingen trøst,