

[Arbejdsministeren]

Jeg tror ikke, at hr. Poul Nødgaard stillede så forfærdelig mange spørgsmål til arbejdsmarkedspolitikken; det var mere det erhvervspolitiske og det økonomiske, og det har jo været diskuteret hele dagen, så det vil jeg ikke gå ind på. Jeg vil kun sige til hr. Poul Nødgaard om løntilskuddet, som jo har været til diskussion i Arbejdsmarkedsudvalget i mange år, at vi faktisk i de regionale arbejdsmarkedsråd prøver at sikre et system og et regelsæt, hvor der ikke sker u hensigtsmæssigheder i løntilskuddene.

Vi prøver også at få aftaler med kommunerne om samordning og koordinering af disse beskæftigelsesområder for at undgå de eksempler, vi tit har set, hvor AF kommer med én tilskudsperson og socialkontoret kommer med en anden tilskudsperson og de overbyder hinanden. Det prøver vi at lave nogle aftaler med Kommunernes Landsforening om, så vi kan sikre, at den trafik ikke foregår.

Til allersidst vil jeg gerne sige – det er sådan set mest til fru Lilli Gyldenkilde, som var bekymret for, hvad jeg skulle lægge ryg til med denne arbejdsmarkedsreform: Jeg lægger med glæde ryg til den arbejdsmarkedsreform, som vi får vedtaget på fredag, med stor glæde endda. Jeg mener, vi er kommet et væsentligt skridt på vejen til en regional arbejdsmarkedspolitik, uden at vi har sat nogen rettigheder for de ledige over styr. Vi giver de ledige mange flere valgmuligheder og bedre valgmuligheder, og vi har også mulighed for en tidligere indsats. Det mener jeg faktisk er værd at lægge navn til og lægge ryg til, og det gør jeg, og det gør regeringen, med glæde.

Der har aldrig før i arbejdsmarkedspolitikken været så mange muligheder for at uddanne sig, for at dygtiggøre sig, for at være med og for selv at bestemme, hvad det var for nogle tilbud man skulle have. Den handlingsplan, som er krumtappen i den første delperiode, er jo ikke en tilfældig handlingsplan, som en sagsbehandler sidder og udarbejder. Det er en konkret aftale, der binder på begge sider, mellem den ledige og systemet, samfundet, os. Vi har sagt, at der skal være kvalitet i den, og det er ikke noget med 3 måneders kursus spredt ud over 4 år; det er ikke det, vi taler om. Der skal være kvalitet, der skal være kontinuitet, og det skal være egne ønsker, der afspejler sig i handlingsplanen, både når det drejer sig om uddannelse, og når det drejer sig om jobtræning.

Jeg mener, at de ændringsforslag, som vi har stillet fra regeringens side, burde kunne tilfredsstille ikke bare regeringen, men også SF. De omhandler en højere ydelsesstruktur både på sabbat og på uddannelse, et kraftigt signal til, at arbejdsløsheds-kasserne skal spille deres rolle i arbejdsmarkedspolitikken, og en fornuftig og god ordning for dem over 50 år, som muligvis ellers ville falde ud af dagpengesystemet.

Så jeg synes faktisk alt andet lige, at vi er kommet et meget godt stykke vej i en fornuftig og fremadrettet arbejdsmarkedspolitik.

Formanden:

Arbejdsministeren har nu meddelt, at hun tager ændringsforslag nr. 31, 34 og 54 til lovforslag nr. L 272 tilbage. Er der nogen, der ønsker at optage disse ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg vil sige til arbejdsministeren, som er så begejstret for sin arbejdsmarkedsreform, at tiden jo vil vise, hvordan den vil blive bedømt, og det må vi jo så afvente og se.

Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at arbejdsministerens håb og tro og drømme om, hvordan det her kan blive, er til stede, og at intentionen er god nok; det kunne jeg ikke drømme om at anfægte. Jeg er sikker på, at det er ministerens intention. Men lovens bogstav giver ikke de muligheder, og det er det, der er så ærgerligt. Hvis vi kunne få sikkerhed for, at der er penge hele vejen igennem til den ene rettighed, som de arbejdsløse efterhånden får i dette system, var der noget bag det, ministeren her har stået og sagt, men det har vi ikke kunnet få. Det må jeg erkende. Sådan er virkeligheden.

Så lige en anden ting, som jeg lige vil gøre opmærksom på. Arbejdsministeren sagde i sit svar til Venstres ordfører om efterlønsmodtagerne, at der nu var tale om, at vi reddede de ledige, der risikerede at ryge ud af a-kassen, sådan at de ikke kunne komme på efterløn. Det er rigtigt. De bliver reddet ind, og det er vi mange der har arbejdet for, og vi er mange, der er meget glade for, at det er endt dér. Men det er ikke rigtigt, når arbejdsministeren siger, at det er på akkurat samme ordning som i dag,