

[Bakholt]

debat, der har været om orlov, har der været megen debat om, hvordan satserne skulle være for dem, der ønsker at tage orlov til sabbat eller uddannelse.

Vi hilser i Socialdemokratiet med meget stor tilfredshed, at orlovssatserne for folk, der går på uddannelsesorlov, nu bliver 100 pct. Vi mener, det er rigtigt, at de, der tager orlov til uddannelse, også kan gøre det, uden at det er en for stor økonomisk belastning for dem, og det bliver altså tilfældet nu.

Ved orlov til børnepasning er satsen 80 pct. Hertil skal så siges, at kommunerne har mulighed for at følge op, og ser man på sparede daginstitutionstakster og transportudgifter og den slags ting, betragter vi også den orlovsordning som rimelig. Satsen for sabbatordningen bliver også sat op fra de foreslåede 70 pct. til 80 pct. af dagpengemaximum.

Orlov er jo noget nyt i arbejdsmarkedspolitikken. Dette system er kun ca. 1 år gammelt, og jeg synes, at vi med de forslag, regeringen har lagt frem, og de stillede ændringsforslag er kommet godt på vej, sådan at det er en vigtig del af den nuværende arbejdsmarkedspolitik.

Der har været megen diskussion også om genbesættelse af stillingen, når folk tager orlov. Jeg mener, at det er rigtigt, at Folketinget lægger nogle rammer for de mennesker, der ønsker at gå på orlov, og så er det op til parterne på arbejdsmarkedet, på de enkelte arbejdspladser, på de enkelte institutioner at følge den lovgivning op og få aftalt nogle orlovsordninger på den enkelte arbejdsplads, på den enkelte institution, og også at få aftalt spørgsmålet om genbesættelse.

Jeg tror alt i alt, at det vil være den bedste løsning for at sikre, at vi får så mange genbesættelser som overhovedet muligt, at vi gør det på den måde, at vi har nogle fleksible ordninger, som kan og bør følges op på den enkelte arbejdsplads.

Med hensyn til styringen af hele arbejdsmarkedsindsatsen er der også sket ændringer. De betyder så, at kommunerne får flere repræsentanter i de styrende organer, de får en stærkere placering. Til gengæld er uddannelsesinstitutionerne ikke repræsenteret i de regionale råd, de har ikke tilforordnede pladser.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi får inddraget uddannelsesinstitutionerne, både dem, der repræsenterer de erhvervsmæssige uddannelser,

og den almene uddannelse, i den regionale arbejdsmarkedspolitik. Derfor vil jeg meget stærkt opfordre arbejdsministeren til i det fremtidige arbejde, der skal foregå her, at få lavet nogle strukturer, sådan at de på en fornuftig måde bliver inddraget. Uddannelsespolitikken spiller en meget, meget væsentlig rolle i hele vores arbejdsmarkedspolitik.

Der har jo også været en diskussion om, hvorledes man skulle forholde sig over for de 50-59-årige. Med de ændringsforslag, der nu er stillet, er der sket en afklaring på dette område. Mange har frygtet, at de, hvis de blev arbejdsløse som 50-årige, 52-årige, 55-årige, kunne risikere at ryge ud af dagpengesystemet og ikke opnå at komme på efterløn. Det er der med de ændringsforslag, der er stillet, taget højde for, og det var også hensigten fra starten af, at vi skulle have fundet nogle fornuftige løsninger på de problemer, der lå her. Og det er sket. Der er nu to muligheder for dem, der bliver arbejdsløse i 50-årsalderen. Enten kan de fortsætte, hvis de har gået længere ledige, delperiode 2, eller de kan overgå til en overgangsydelse, som der nu gives mulighed for, som 50-årige.

Vi stemmer i Socialdemokratiet for samtlige de ændringsforslag, som arbejdsministeren har stillet, og som er klare forbedringer. Jeg skal anmode om, at lovforslag nr. L 272 og lovforslag nr. L 274 vender tilbage til udvalget til fornyet behandling mellem anden og tredje behandling.

Per Stig Møller (KF):

Ved første behandling af disse forslag viste Det Konservative Folkeparti åbenhed. Vi kvitterede for de dele af forslagene, som var taget fra os, f.eks. den personlige handlingsplan og tidligerelægningen af aktiveringen af de ledige. Vi kvitterede også for, at regeringen nu videreførte de orlovsordninger, vi indførte i fjor, og som vi sammen reviderede her i februar.

Men vi gik imod, at man nu kan få ret til orlov, fordi dette må og skal være et aftaleforhold. Vi gik imod sabbatten, som også må være et aftaleforhold, og som i hvert fald ikke uden at være et aftaleforhold har noget med arbejdsmarkedspolitik at gøre, hvilket arbejdsministeren ærligt nok har bekræftet i et svar til udvalget. Og vi gik imod, at man ophævede genbesættelseskravet, fordi dette er indført til fordel