

[Jens Thoft]

eller skal man også være skilt? Og hvis de pågældende nu bliver skilt og gifter sig igen, hvad så? Andre steder i lovgivningen er det tilstrækkeligt, at man overnatter i lejligheden en enkelt nat; det har vi fået bekræftet. Hvorfor er det så ikke tilfældet her, og begår ministeren ikke vold på sin fortolkning?

Det er min opfattelse – som jeg også har skrevet i betænkningen – at ejendomsavancebeskatningsloven ikke er særlig gennemtænkt; men dermed har jeg ikke sagt, at jeg ikke synes, at ejendomsavancer skal beskattes og beskattes fuldt ud. Det synes jeg, og jeg synes i øvrigt også, at det burde gælde for parcelhuse og ejerlejligheder. Jeg synes, at enhver form for avance bør beskattes. Men teknisk set opfatter jeg dette lovforslag som noget, der vil holde Folketinget, revisorer, ejendomsmæglere og advokater beskæftigede i årevis med at lappe på en lovgivning, som ikke har været gennemtænkt fra starten.

Jeg vil godt bruge netop denne her lov som ét blandt mange eksempler på, at havde vi haft en ordentlig udvalgsbehandling, hvor vi havde haft tid til at inddrage nogle af de folk, som behandler disse her ting i praksis og har lidt forstand på det – altså ud over dem, der sidder i ministeriet, og dem skal jeg ikke kritisere, de har jo også haft travlt – så kunne vi have fået et lovkompleks, som teknisk set var langt mere fyldestgørende og langt mere gennemtænkt end det, der er tilfældet her.

Jeg mener altså at kunne konstatere, at ud over at ministeren bekræfter, at der er en række smuthuller, er der også et hul i relation til kursgevinstloven, fordi ejendomsavancebeskatningslov og kursgevinstlov ikke er blevet ordentligt koordineret.

#### Skatteministeren (Stavad):

Hr. Jens Thoft mente, at det eksempel, som hr. Jens Thoft nævnte, var strammet til det yderste, for at jeg ikke skulle indrømme, at jeg havde uret. Men det er et helt forkert sted, hr. Jens Thoft sætter ind.

Det er ikke på grund af beboelsestiden; det skyldes simpelt hen, at når de pågældende bliver separeret og manden ejer huset, er det ikke ejeren, der bebor den pågældende lejlighed, og derfor kan der heller ikke blive tale om fritagelse for avancebeskatning. Jeg vil godt sige i al stilfærdighed, at hvis det er den slags omgå-

elsesmuligheder, man har kunnet lokalisere i det, som fru Kirsten Jacobsen og hr. Jens Thoft har trampet lidt rundt i her, må jeg sige, at jeg føler mig fuldstændig tryk. Så er jeg faktisk meget taknemmelig for, at vi har fået en lovgivning, der er så grundig og så god, som tilfældet er, og det er i øvrigt heller ikke så mystisk, i og med at lovgivningen har fungeret i 10 år, og at vi nu blot foretager nogle justeringer.

(Kort bemærkning).

#### Jens Thoft (SF):

Jamen jeg synes altså bare, at ministeren strammer den yderligere for at undgå at erkende sit nederlag. Tales der ikke udtrykkeligt om »ejeren eller dennes husstand« i lovgivningen? Og vil det ikke være sådan, at når den fraseparerede kone er flyttet sammen med manden igen, er hun en del af hans husstand, og vil de ikke have formuefællesskab? Og når de sælger ejendommen, vil hun så rent faktisk ikke have boet i lejligheden nede på 2.th.? Jo! Og vil hun så ikke også være fritaget? Jo, så vidt jeg kan se!

Nu siger ministeren, at det er hun ikke – og det er jeg svært tilfreds med, det skal ministeren vide: jeg ønsker alting beskattet – men jeg er bare træt af, at der er tekniske huller i en lovgivning, fordi vi jasker den igennem, og jeg kan stadig ikke se andet, end at der bliver tale om skattefrihed. Og det er jeg utilfreds med.

#### Skatteministeren (Stavad):

Når et ægtepar er separeret, tilhører de ikke den samme husstand.

(Kort bemærkning).

#### Jens Thoft (SF):

Hansen og fru Hansen ejer ejendom A, hvor de bor i stueetagen. De bliver separeret, og fru Hansen flytter op på 1. sal. I separationsperioden er det ikke nødvendigvis givet, at der sker formuedeling eller bodeling, og her er vi inde på, at årsagen til, at de er separeret, er måske, at de ønsker at blive fri for at betale avance-skat.

Nu flytter fru Hansen altså op på 1. sal, og hvem ejer ejendommen? Det gør hr. og fru Hansen, men de bor i hver sin lejlighed. Nu flytter fru Hansen igen ned til hr. Hansen, og så sælger de, og så vil hun være fritaget. Det kan ikke være anderledes.