

Af skatteministeren (Stavad):
(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 297:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteoven) og lov om beskatning af fonde og visse foreninger (fondsbeskatningsloven). (Ophævelse af udlandslempelsen).

Af skatteministeren (Stavad):
(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Bent Greve (S):

Da vores ordfører ikke kan være til stede i dag, vil jeg gerne knytte et par enkelte bemærkninger til de tre lovforslag.

Socialdemokratiet har altid arbejdet for et retfærdigt skattesystem, der bl.a. indebærer, at ensartet indkomst beskattes ens, et skattesystem med progression og med sikkerhed for, at alle betaler den skat, de bør betale.

De tre lovforslag, vi behandler nu, vil bidrage hertil. Skattesystemet bliver bedre, skatte-tænkningen begrænses, ejendomsavancer indtrækkes under beskatning, og et direkte hul i lovgivningen lukkes, når disse tre lovforslag om goodwill, ejendomsavance og udlandslempelse gennemføres.

Siden lovforslagene var til første behandling den 25. maj, er der sket en række ændringer. Det afspejler i høj grad, at Socialdemokratiet og de øvrige regeringspartier har lyttet til kritikken. Jeg skal her blot nævne nogle få af disse ændringer, og jeg vil gerne kommentere visse elementer i den fremførte kritik af lovforslagene.

For det første er der i lov om ejendomsavance nu gennemført en mulighed for pristalsregulering for landbrug, gartnerier, planteskoler og frugtplantager, der medfører, at stigninger svarende til prisudviklingen i samfundet ikke bliver beskattet. For det andet indføres der i lov om goodwill en værnregel, der sikrer mod spekulation, ligesom ordningen sættes gradvis i værk i perioden 1993 til 1996.

Væsentlige kritikpunkter har været spørgsmålet om virkning ved generationsskifte og eventuel tilbagevirkende kraft. Om ejendomsavancebeskatningen er det således påstået, at den skulle hæmme generationsskifte. Det er helt forkert; faktisk gives der i loven nu mulighed for succession i levende live i familieforhold, og dermed forbedres muligheden for et generationsskifte.

I lov om ejendomsavance er det vigtigt at være opmærksom på, at definitionerne i loven af, hvornår man er omfattet af beskatning, er uforandrede i forhold til den eksisterende lov, og derfor bliver der heller ikke tale om, som SF skriver i betænkningens bidraget, at indføre nye smuthuller. Derimod gennemføres der en effektiv beskatning.

Om beskatning af goodwill har en påstand været, at det var lovgivning med tilbagevirkende kraft, men der er jo allerede ved optjenningen givet fradrag for omkostninger. Dertil kommer, at der er en overgangsordning og mulighed for indtil 1998 via en bindende forhåndsbesked fra Ligningsrådet at undgå beskatning. Men jeg tvivler faktisk på, at Ligningsrådet vil blive overbebyrdet med henvendelser herom.

Goodwillbeskatningen vil heller ikke give generationsskifteproblemer. Der er mulighed for succession, og prisdannelsen vil imødegå resten af problemerne.

Den beskedne debat, der har været om udlandslempelsen, tager jeg som udtryk for, at de fleste – også dem, der vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling – faktisk finder, at det er et godt forslag, hvis eneste mangel er, at det først vil blive gennemført nu.

Ved vedtagelse af disse tre lovforslag bremses spekulation. Hidtidige skattefrie fortjenester undergives beskatning, og beskatningen bliver mere ensartet. Derfor skal jeg anbefale lovforslagene med de af ministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse.