

[Kirsten Jacobsen]

Det synes Fremskridtspartiet er aldeles og totalt urimeligt, og derfor har vi stillet et ændringsforslag, som simpelt hen siger, at forbrugsafgifterne ikke skal indregnes i lejeindtægten, for alle og enhver ved, at de går direkte videre til elektricitetsværket.

Jeg vil i øvrigt gerne sige, at det ændringsforslag, ministeren har stillet om, at flere kontantlån kan omlægges på én gang, synes vi er fornuftigt. Og vi er meget glade for den oplysning, vi har fået om, at restancerne på kontantlån kan indgå i omlægningen, og vi er også glade for, at det har vist sig, at omlægningen ikke skal være tilendebragt, altså endeligt tinglyst, inden den dato, der står i lovforslaget, for ellers ville de fleste mennesker jo komme galt af sted med de ekspeditionstider, der er annonceret på landets tinglysningskontorer.

Jeg vil gerne knytte to kritiske bemærkninger til det og sige, at det er meget kedeligt, når man står heroppe og skal argumentere for ændringsforslag og gerne vil gøre indtryk på salsens tilhørere – og det er jo egentlig det, der er meningen – da at opdage, at der er kun en bilagsliste i stedet for, at de relevante bilag skulle være optrykt til betænkningen. Det er kedeligt, at det ikke har kunnet lade sig gøre at optrykke dem, og det er også kedeligt, at vi heller ikke får dem i tillægsbetænkningen.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg skal give et svar i forbindelse med fru Kirsten Jacobsens manglende evne eller lyst til eller mulighed for at forstå specielt ændringsforslag nr. 10. Jeg mener faktisk, at det er ganske enkelt. Vi har en helt generel afgrænsning, der går ud på, at hvis man har et sommerhus i et område, der er udlagt til sommerhusbebyggelse, er det ikke omfattet af nedsættelsen af lejeværdiprocenten, men – siger vi så i ændringsforslag nr. 10 – såfremt der er tilladelse til at bo hele året i et sommerhus, der ligger i et sommerhusområde, bliver man omfattet af nedsættelsen af lejeværdiprocenten.

På samme måde må jeg sige til fru Kirsten Jacobsen med hensyn til spørgsmålet om reglerne for udlejning af sommerhuse og nedslag og rabat i forhold til det, der skal betales skat af, at det er jo en gammel diskussion; men hvis vi skulle lave regelsættene efter de eksempler, fru Kirsten Jacobsen kan opfinde, ville vi få et bureaukrati og en forskellighed, som fru Kir-

sten Jacobsen derefter ville kunne harcelere over. Hvis vi fulgte fru Kirsten Jacobsens anbefalinger, ville vi få et forenklingspotentiale, som der aldrig tidligere har været i Folketinget.

Formanden:

Fru Kirsten Jacobsen for en kort bemærkning, og så regner jeg med at kunne afslutte behandlingen af de to punkter.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Skatteministeren kan mene om mine evner, hvad han vil, og det gør han sikkert også, og så vil jeg tillade mig at mene det samme om skatteministerens evne til at forstå de stillede ændringsforslag.

Må jeg sige til skatteministeren, at hvis man laver en regel, hvori der står, at forbrugsafgifter ikke indgår i lejeindtægten, vil det være en forenkling i forhold til gældende lovgivning. Det vil være en simpel forenkling for udlejere, for lejere, for skattemyndigheder, for alle.

Dernæst er jeg nødt til at sige til skatteministeren, at forklaringen vedrørende ændringsforslag nr. 10 og 11 simpelt hen er forkert. Vi kan give et andet eksempel; det er altid godt at give et eksempel fra noget, man kender: I skatteministerens eget område, ganske vist lidt nord for Brovst, nemlig oppe i Blokhus, ligger der et rækkehuskompleks, som består af helårsbeboelser uden bopælspligt. Der er 38 huse. De 18 huse bebos hele året – jeg bor selv i et af dem – de 15 anvendes som firmahuse og udlejes, og resten er lidt af hvert. Det bliver et morsomt problem for Pandrup Kommune at finde ud af, hvilke af lejeværdisatserne der skal bruges. Men de kan jo så ringe til Brovst, til skatteministeren, og se, om man kan finde ud af det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af ligningsloven og andre skattelove. (Lempelse af beskatningen af ejerboliger m.v.). (Lovforslag nr. L 291).

Ændringsforslag nr. 1-4