

[Jens Thoft]

Det er jo typisk, som Fremskridtspartiet fremfører, at der ikke er sket nogen nedsættelse af lejeværdien for pensionister; men der sker altså en nedsættelse af lejeværdien for folk, der ejer en villa, der er over 1,4 eller 1,5 mio. kr. værd. Det er familier med en normal husstandsindkomst på tæt ved 1 mio. kr. – 503.000 kr. pr. person fortæller skatteministeren. Så grelt er forslaget.

Jeg skal også tage stilling til Fremskridtspartiets ændringsforslag. Dem vil jeg sige nej til på nær et enkelt: Fremskridtspartiet foreslår, at man benytter lejeværdiregler i mindre udlejningsejendomme, og som jeg også sagde forleden i en boligdebat, er det et problem, som konstant skaber konflikt mellem skatteydere og ligningsmyndigheder. SF er indstillet på at støtte Fremskridtspartiets ændringsforslag på én betingelse – derfor må vi denne gang undlade at stemme; det skal være min melding – og det er, at hvis man benytter lejeværdien af egen bolig til at sidestille den slags lejligheder, der benyttes af ejeren, med ejerlejligheder – det vil vi gerne gøre – må man nødvendigvis også trække en del af ejendommens driftsudgifter ud og sige, at de ikke skal indgå i skattereignskabet. Under forudsætning af, at man gør det, synes jeg, at Fremskridtspartiets ændringsforslag er ganske rimeligt og ræsonnabelt, og det vil altså – kan jeg oplyse ministeren om – løse en række konstante konflikter mellem skattemyndigheder og skatteydere.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at mine kernevælgere er boligkollektiverne i Århus, og dér er der altså mere end 6 lejligheder. Så jeg ville jo gerne have, at det drejede sig om de tilfælde, hvor der er seks lejligheder eller derover, der er udlejet. Det ville jeg jo gerne, for så havde jeg sikret, at de stridigheder, der er mellem boligkollektiverne i Århus og skattemyndighederne, var løst. Men det er en lidt mere teknisk detalje, erkender jeg.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne først takke hr. Jens Thoft for de pæne ord om Fremskridtspartiets ændringsforslag under nr. 5. Jeg synes, at bemærkningerne til ændringsforslaget simpelt hen taler for sig selv. De viser med al ønskelig tydelighed, hvilken urimelig situation det er, disse små husejere kommer ud for. Det handler i virkeligheden om, at på grund af den værdiansættelse af egen

bolig, de har, betaler de faktisk ti gange så meget som andre boligejere. Man kan snart sagt ikke opfinde et enfamilieshus, der er stort nok og dyrt nok til, at den procentuelle lejeværdi vil blive så stor som det, disse mennesker kommer ud for at skulle betale for en 65 eller 75 m² lejlighed. Jeg synes, at det er uacceptabelt, at man vil gennemføre noget, man selv kalder en skattereform, og så bibeholder et så grotesk system.

Jeg vil meget gerne medgive hr. Jens Thoft, at det ændringsforslag, Fremskridtspartiet med teknisk bistand fra Skatteministeriet har stillet, ikke har taget højde for det problem, hr. Jens Thoft rejser, nemlig at når man går over til en procentuel lejeværdiberegning af udlejers egen bolig, bør man også fratække en procentuel andel af driftsudgifterne. Det er jeg helt enig med hr. Jens Thoft i – man kan ikke få både i pose og i sæk. Men jeg vil gerne bebrejde skatteministeren og regeringen, at de ikke af sig selv har set dette problem og fundet en teknisk løsning.

Jeg har på Fremskridtspartiets vegne mange gange spurgt både denne skatteminister og tidligere skatteministre, om man dog ikke ville finde en løsningsmodel for disse små ejendomme. Det har man ikke villet. Derfor har Fremskridtspartiet prøvet at lave et ændringsforslag selv.

Hvis jeg skal prøve at være tekniker med hensyn til hr. Jens Thofts boligkollektivproblem i Århus, vil jeg gerne sige, at når man vælger ejendomme med ikke over 6 lejligheder, skyldes det, at man i den almindelige boliglov definerer begrebet mindre ejendomme på en ganske særlig måde: Det er de ejendomme, som ikke er omfattet af krav om beboerpræsentation, bytteret osv.

Men man kan sagtens lave en anden formulering. Fremskridtspartiet har ikke lagt sig fast på, at det absolut skal være seks lejligheder. Det er blot, fordi der i den almindelige boliglovgivning er nogle naturlige skillelinier. Dér har man i hvert fald tidligere sagt, at det typisk er de mindre ejendomme, som ejeren selv bor i, og det er egentlig dem, vi ønsker at friholde, og ikke de store beboelsesejendomme. Men kan vi finde en anden løsning på det problem, hr. Jens Thoft nævnede, så medvirker vi gerne.

Et af de andre ændringsforslag, Fremskridtspartiet har stillet, er et ændringsforslag,