

[Svend Aage Jensby]

Brandt, en mand, der har opbygget denne virksomhed fra bunden af. Han skriver følgende:

»Jeg er hovedaktionær i Brandtex A/S og har drevet dette firma igennem mere end 40 år, og i den tid er der aldrig betalt udbytte eller trukket penge ud af firmaet. Vi beskæftiger i dag ca. 1.200 medarbejdere i Danmark og 600 i udlandet. Selskabets egenkapital er pr. 1. januar 1993 500 mio. kr., og i henhold til skatteforslaget har jeg tidligere skullet betale 125 mio. kr. i avanceskat i forbindelse med et generationsskifte i selskabet, men hvis de nye lovforslag bliver vedtaget, kommer jeg jo til at betale minimum 225 mio. kr. i skat, afhængig af hvor i skatteloftet jeg er, når mine aktier afhændes.

Hertil kommer arveafgift på ca. 32 pct. Disse skatter skal betales kontant i forbindelse med generationsskifter. Midler til skattebetalinger ved et generationsskifte til f.eks. mine børn kan kun komme fra selskabet.«

Han beskriver videre, at det er helt klart, at firmaet ikke kan drives videre efter en pengeåreladning af denne størrelse. »Jeg synes, det er synd for medarbejderne og tab af mange gode arbejdspladser.«

Han slutter af med at sige: »Er systemet sådan i Danmark, at jo mere man sætter i gang og jo større risiko man tager for produktionen og beskæftigelsen, jo mere skal man straffes? Hvorimod, hvis man ikke foretager sig noget, så bliver man hjulpet på alle mulige måder.

Hvis man som medlem af Folketinget har et godt råd til mig, vil jeg gerne vide, om man vil anbefale, at jeg fortsat ikke betaler udbytte og investerer i virksomheden, eller om det ville være bedre at indstille aktiviteterne for lidt efter lidt at afvikle virksomheden.«

Sådan et brev har vi fået, og vi har jo fået – det ved ministeren også fra de breve, der er sendt til kommentering – talrige breve fra dygtige virksomhedsejere i dette land. Jeg tror på, at disse mennesker har lidt forstand på økonomisk mekanik i det land, vi lever i.

Jeg synes, jeg må svare denne mand fra Brandtex, der skrev til mig: Så længe den nuværende regering sidder, tør jeg ikke rådgive. Jeg skal ikke have noget af at rådgive nogen, når jeg kan blive vidne til, at man i den grad, som man har gjort her, lovgiver således, at indtægter, der er optjent, nu bliver beskattet med en langt højere procent nu, end dengang ind-

tægterne tilflød virksomheden. Det ville være uforsvarlig rådgivning.

Idet jeg i øvrigt er ganske enig i det, hr. Kai Dige Bach har sagt om konkurrenceevnen for virksomhederne – også noget, som Finansrådet jo fremhævede – vil jeg sige til CD og Det Radikale Venstre: I marts måned 1991, fremgår det af bilag 147 til dette lovforslag, fremsatte Socialdemokratiet et forslag om at afskaffe 3-års-reglen. Kun SF ville støtte det.

Fru Bente Juncker, der var og er CD's skattepolitiske ordfører, gik så vidt i sin afvisning, at hun i stedet ventilerede tanken om tværtimod at forbedre reglen ved at indføre fritagelse for avancebeskatning allerede efter 1 års aktiebesiddelse. Fru Elisabeth Arnold, dengang som nu Det Radikale Venstres ordfører, kaldte 3-års-reglen en glimrende, enkel regel, som har betydet et stort løft for aktieinvesteringerne i Danmark. Det er få år siden. Nu afliver man på fredag reelt 3-års-reglen.

Jeg har påpeget to små områder i dette lovforslag; der er utrolig mange andre skadevirkninger. Jeg har villet nævne det, som forekommer mig vigtigst. Det, der har gjort mest indtryk, er de henvendelser, vi har fået – bl.a. den, jeg har citeret fra, og som fører til, at flere og flere danskere naturligvis tager til Flensborg, England og andre steder og bygger deres virksomhed op, for hvorfor kunne man ikke lige så godt gøre det? Der er en betydelig lempeligere beskatning både af enkeltpersoner og af selskaber.

Lad mig slutte med at sige til skatteministeren: Jeg blev glad, da jeg så artiklen i Tidsskrift for Skatteret, fordi jeg tænkte: Det er fornuftigt, at en skatteminister siger, at det skal være en glidende overgang, stille og roligt. Men hvor er jeg skuffet over, at det, der stod i artiklen, kun holdt i ganske få måneder, da vi jo ellers, skatteministeren og jeg, sagtens kunne blive enige om at lukke huller.

Men nu er det altså grønthøstermetoden, der ødelægger dansk erhvervsliv. Det synes jeg er synd.

#### Skatteministeren (Stavad):

Der er tale om en glidende overgang over en 5-års-periode frem til 1998. 90 pct. af alle dem, der i dag er omfattet af 3-års-reglen under aktieavancebeskatningen, vil være det fortsat. Der sker ingen ændringer.