

**[Finansministeren]**

pler, der er fremført i de pågældende annoncer, er eksempler på mennesker, der i det samlede regnskab får ikke bare forbedringer, men betydelige forbedringer.

For at tage et enkelt eksempel. Der har været nævnt en toldembedsmand i 17. lønramme med 33 års optjening. Den pågældende skulle være fremstillet som taber, nævnt som eksempel i dagbladet B.T. i dag. Den pågældende person får ved pensionering efter de nye regler, beskatning efter de nye regler, en lettelse i sin privatøkonomi på 6.000 kr. om året.

**Formanden:**

Jeg synes, det er i orden, at der gøres en bemærkning om en sag, der først er på dagsordenen i morgen, men jeg synes ikke, det er i orden, at det bliver en lang diskussion. Den sag er på dagsordenen i morgen.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg skal holde mig til de sager, vi kan se på lystavlen, idet det bilag, som jeg har tænkt mig at referere til, og som jeg går ud fra at skatteministeren ikke mener er løgnagtigt, idet han selv har underskrevet det, er L 283, bilag 182.

Skatteministeren prøvede jo på at forsvare den sociale retfærdighed, men det kom han ikke ret godt fra. Ældre Sagen har lavet nogle beregninger til Folketingets Skatteudvalg om pensionister i ejerboliger, og der er valgt forskellige pensionistgrupper ud. Skatteministeren har kommenteret Ældre Sagens henvendelse, som klart viser, at enten falder man negativt ud, eller også er der ingenting til grønne afgifter.

Skatteministerens kommentar er, at den høje kommuneskatteprocent i Dronninglund Kommune kombineret med det forhold, at de pågældende pensionistfamilier har en relativ stor renteudgift i forhold til indkomsten, i eksemplerne fører til nedgang i rådighedsbeløbet, sådan som det også er omtalt i »Ny kurs mod bedre tider«. Jeg vil gerne sige, at der i eksemplerne er tale om renteudgifter på 20.000 kr.; så kan enhver jo gøre op med sig selv, hvor mange penge man kan låne for det beløb.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der i eksemplerne er regnet med, at pensionisterne skal have en ekstraintægt på 20.000 kr. for at kunne få råd til at bo i det pågældende hus. Og

så siger skatteministeren: Jamen for at tage højde for dette negative udfald for de pågældende pensionister har man nu også vedtaget en særlig form for socialhjælp, og den pågældende familie vil kunne få 500 kr. Det betyder stadig væk, at der ikke er nogen penge til grønne afgifter. Det er simpelt hen en negativ Robin Hood-effekt, som skatteministeren her står og forsvarer. Det kan ikke lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Skatteministeren kunne ikke forstå mine tal – de tal, som jeg gav i en replik til hr. Glønborg – når skatteministeren henviser til forskelle i skattetrykket fra 1982, hvor det vel var omkring 44, og til nu, hvor det er omkring 49.

Jeg sagde i min replik til hr. Glønborg, at det var lykkedes for K og V sammen med de små partier at lette erhvervene for 9 mia. kr. årlig i skatter. Det mener jeg stadig væk er rigtigt.

Jeg vil gerne sige til skatteministeren, at det ikke er nogen sag at spise billigt på restaurant, når man kan løbe fra en del af regningen, og det var jo det, som den socialdemokratiske regering gjorde i 1982, hvor underskuddet på statsbudgettet vel var pr. hukommelse 53 mia. kr., og hvor det på finanslovsforslaget for 1983 vel var stipuleret til omkring 80 mia. kr. Og de 53 mia. kr. svarer vel i dag til ca. 100 mia. kr. Der kræves altså mere op i dag i forhold til 1982, og derfor kan mine tal jo være rigtige, selv om skattetrykket er steget, fordi vi nu betaler en større del på det, vi forbruger, end vi gjorde dengang. Det er vel forklaringen.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg vil medgive finansministeren, at selv pensionister bliver voldsomt forgyldt ved skattereformen. Ikke alene har de haft det fulde fradrag, dengang skatten var meget høj, men når pengene udbetales, slipper de for at betale lønsumsafgift.

Skatteministeren vil gerne udregne SF's omfordeling i systemet, hvor den lavtlønnede pensionist får 150 kr. om måneden. Det er 1.800 kr. om året. Hvis vi regner det om i arbejdstimer, er det 1 kr. mere i timen efter skat. Men sådan kan man jo regne mange ting ud. 1.800 kr. om året er immer væk en sum penge.