

## [Skatteministeren]

»Landmænd stavnbindes«. Virkeligheden er, at ejendomsavancebeskatningen giver landbrug og andre selvstændige erhvervsdrivende mulighed for at flytte avancerne med over, uden at man i en flytningssituation skal af med en eneste øre i avancebeskatning, og at der i øvrigt indføres muligheder for, at børnene ved generationsskifte kan gå ind i forældrenes sted og dermed også overtage deres skatteforpligtelser, så man selv ikke i en generationssituation skal af med skat.

»100.000 aktionærer bliver ramt af nye skatteregler«. Det, der lægges op til med regeringens ændringer, er faktisk en beskatning, der svarer helt til den beskatning, alle andre pålægges af alle mulige andre indkomster, og det vil sige, at hvis aktionærerne rammes, rammes den selvstændige erhvervsdrivende, som driver sin virksomhed uden for selskabsform også, og er der nogen, der kan forklare mig, hvorfor der skal være en særlig begunstiggelse ved at drive sin virksomhed i selskabsform? Eller sagt på en anden måde: Det eneste, man bliver ramt af, er, at man skal betale skat på lige fod med alle andre.

»Skat på goodwill gør det dyrt at købe virksomhed«. Hvad er sandheden? Sandheden er, at hvor virksomhederne, der køber goodwillen hidtil ikke har haft afskrivningsmuligheder, får de med det nye forslag mulighed for at afskrive på goodwillen, og det modsvares af, at den, der sælger og får fortjenesten på goodwillen, bliver beskattet af den, men virksomhederne får altså en afskrivningsret, som de ikke har haft hidtil.

Så er der »... én, der har tabt flere hundrede tusinde på en nat«. Det, han har tabt, er fritagelse for at betale skat nogenlunde på lige fod med alle andre.

Så er der biludlejerne, der er ladt totalt i stikken i skattereformen. Hr. Nadelmann har stillet sig frem og set ud, som om vi har taget sukermadderne fra ham. Jeg synes ikke, at det er skammeligt at se på, at vi giver en branche fuldstændig lige konkurrencevilkår. Vi fjerner den sidste registreringsafgift, der er på biler, der udlejes til valutaudlændinge. De skal betale nul i registreringsafgift, til gengæld skal de den dag, de videresælger bilen til private, betale helt normal registreringsafgift. Sandheden er, at biludlejningsbranchen har haft snabelen nede i de offentlige kasser og suget omkring 100 mio. kr. op af dem hvert eneste år, og

dermed er en statsstøtte endt i deres lommer, men jeg kan ikke se, hvorfor vi skal fortsætte med at fylde de lommer. Det, vi giver dem nu, er totalt lige konkurrencevilkår i forhold til tyskerne, svenskerne, hollænderne og alle dem, de sammenligner sig med, og kan de ikke drive forretning på de betingelser, må vi finde nogle ordentlige forretningsfolk. Hvis vi skal give 90 eller 100 mio. kr. i statstilskud, for at de kan få en valutaandtjening på 150 mio. kr. på et år, kan vi da ikke bruge dem, og det, de udstiller, er deres egen manglende evne til at drive virksomhed på lige konkurrencevilkår. Jeg synes, at man burde skamme sig, men det har jeg ikke indtryk af at man gør.

»Øget skat på firmabiler asocialt«. Hvad er virkeligheden? Virkeligheden er, at både den skat, vi oprindeligt foreslog, og endnu mere den, der ligger i de ændringsforslag, der er gået ned i Skatteudvalget, betyder, at hvis man kører 8.000 km privat i en firmabil, får man en skat, der ca. svarer til en bil, der koster det halve. Hvis vi altså tager en bil, der koster 300.000 kr., svarer det til, at man privat havde en bil til 150.000 kr., som man kørte 8.000 km i om året.

»Alvorlig bekymring i bilbranchen«. Det er et voldsomt sortsyn, der ridses op, men virkeligheden er også her, at hvis bilbranchen skal have gang i hjulene og få vendt beskæftigelsesudviklingen, er vi nødt til at få skabt en situation, hvor danskerne, virksomhederne, familierne igen tør begynde at disponere, og det er faktisk det, hele dette projekt går ud på.

Så er der overskriften med »Eldre, der snydes for lettelser«. Vi kan forstå på fru Kirsten Jacobsen, at stort set alle ældre kommer til at betale for det her. Det er noget underligt noget, at fru Kirsten Jacobsen og dagbladet Politiken mener, at de alle sammen bliver ramt voldsomt hårdt, når vi ud over skattelettelsen til de ældre yderligere har afsat 600-700 mio. kr. til ekstraordinære lettelser til dem.

Det var nogle enkelte eksempler på, hvad det er for overskrifter, der har præget dagbladens spalter, men ingen har overhovedet tænkt på, hvad sandheden, virkeligheden, sammenhængen var, og derfor vil jeg godt gøre et par bemærkninger om sammenhængen i den skattereform, vi skal tage stilling til.

Lige fra starten af regeringsdannelsen har det ligget klart, at vi havde en fælles målsætning, som vi troede blev delt af mange, om at