

[Flemming Hansen]

stri, for servicevirksomhed og for detailhandel? Hvad har disse erhvervsgrupper gjort Kristeligt Folkeparti? Det vil jeg gerne bede om et svar på fra hr. Glønborg.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Hr. Glønborg havde ondt af de vælgere, der har stemt borgerligt, fordi K og V forholder sig passive.

Jeg vil godt minde om de 10½ år, hvor borgerlige stemmer jo da har arbejdet – med loyal støtte fra de små partier, indrømmet. Det er lykkedes at lette erhvervene for skatter på tilsammen 9 mia. kr. om året, at lette afgifterne med 3 mia. kr. om året og personskatterne også med 3 mia. kr. om året. Det er ikke nok, men vi har trods alt arbejdet.

Jeg synes ikke, hr. Glønborg skal bekymre sig for vor indsats. Jeg tror, at mange borgerlige vælgeres bekymring i højere grad gælder det, som regeringspartierne nu har besluttet, end det er bekymring over K's og V's kritik af regeringens politik.

Jeg skal da ikke underkende de små partiers indsats for at mildne luften for de klippede får, men mildningen er jo kun nødvendig, fordi man klippede først; de kunne selv have holdt varmen med pelsen på.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

De erhvervsgrupper, som hr. Flemming Hansen trækker frem, har absolut ikke gjort Kristeligt Folkeparti noget, så vi har lyst til at sparke til dem, men vi har en reform, der gerne skulle hænge sammen også økonomisk. Vi vurderede det sådan, at landbruget trængte mest til at få en imødekommelse, og derfor har vi medvirket til, at det fik den. Det skal vi vel ikke bebrejdes.

Til hr. Mejdahl vil jeg sige, at Kristeligt Folkeparti absolut ikke er kede af vores medvirken i Schlüterregeringen og uden for Schlüterregeringen. Jeg mener, der har været lavet meget fornuftigt arbejde i disse år, og vi har været glade for det samarbejde, vi har haft med de partier, som har været med – i og uden for regeringen – til at skabe forlig og til at gennemføre nogle ting.

Vi havde faktisk håbet, da Schlüterregeringen nu selv valgte at træde tilbage, at vi kunne fortsætte samarbejdet om at gennemføre løsninger til gavn for Danmark. Jeg er dybt skuffet over, at vi ikke kunne fortsætte dette samarbejde, blot fordi man selv havde valgt at kravle ned af taburetterne. Det er vi skuffet over, men vi medvirker gerne fortsat til arbejdet. Man kan altid regne med, at Kristeligt Folkeparti vil være på arbejdspladsen, men da vi jo må løse opgaverne sammen med de partier, som også melder sig på arbejdspladsen, bliver det naturligvis også præget af disse partier.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg ved godt, hr. Glønborg, at ejendomsavancebeskatning indgår i et særskilt lovforslag, og vi vender tilbage til det, det skal jeg garantere for.

Hr. Glønborg siger så frejdigt, at når landbruget er blevet undtaget for ejendomsavancebeskatning – eller rettere sagt: ejendomsavancebeskatningen for landbruget er baseret på en pristalsregulering – så er det, fordi landbruget trængter mest. Jeg tror nu ærlig talt, at hr. Glønborg skulle tage at læse lidt statistik om eksempelvis udviklingen inden for håndværk, detailhandel og småindustri. Hr. Glønborg tager fejl, hvis han tror, at der er flere landmænd end eksempelvis detailhandlere. Der er omkring 40.000 af hver. Det kunne jo altså også være en af årsagerne, at man tror, der er flere stemmer i landbruget.

Hvis vi ser på resultaterne, kan jeg garantere hr. Glønborg for, at eksempelvis detailhandelens resultater er dårligere end landbrugets i øjeblikket, så hvis man vil kompensere for sine fejltagelser, fordi man tror, at det erhverv trængter mest, skal man i hvert fald tage andre grupper med end landbruget.

Imidlertid hørte jeg i hr. Glønborgs sidste bemærkninger ordene, at man gerne ville medvirke til fortsat at se på nogle af disse ting, og det skulle glæde os, om vi kunne se på andre grupper end landbruget netop med hensyn til ejendomsavancebeskatningen, når lovforslaget kommer tilbage til Skatteudvalget.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**