

[Elisabeth Arnold]

sig om, hvorvidt man har indrettet sit liv med stor gæld eller ej. Der findes også folk, der bor i lejebolig, som har lavet spekulative arrangementer med store fradrag til følge. De får også et smæk.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Det kan jo nogle gange være lidt svært at gennemskue, hvad der egentlig bliver talt om og sagt i en sådan skattedebat. Men der er én ting, der er kommet klokkeklart frem i denne debat. Det startede med hr. Kirkegaard, der sagde: Det går for hurtigt, det er lovsjusk. Det blev fulgt op af hr. Jens Thoft fra SF, der sagde: Det er lovsjusk. Venstre siger: Det går for stærkt, det er lovsjusk. Og Fremskridtspartiet har sagt det for 14 dage siden.

Vi tog dengang initiativ til at spørge Venstre og De Konservative, om de ville være med til at bruge Folketingets forretningsorden, som siger, at man kan udsætte tredjebehandlingen i 12 søgnedage. Det ville man tage stilling til på et senere tidspunkt.

Nu er der altså kommet meldinger fra SF, De Konservative, Venstre og Fremskridtspartiet om, at dette her er lovsjusk. Derfor vil jeg gerne fra denne talerstol opfordre de pågældende partier til at benytte den regel, der er i forretningsordenen, til at udsætte denne debat i 12 søgnedage. Der er rimelige begrundelser for det, eftersom der er kommet flere hundrede henvendelser bare inden for de sidste 8 dage. De seneste spørgsmål, vi har stillet i udvalgene, er knap nok tørre endnu. De betænkninger, som er blevet færdige søndag aften, og hvori vi har bedt om at få optrykt visse bilag, er også kommet med en bilagsfortegnelse over numrene på de bilag, som bliver optrykt, når betænkningerne engang kommer i løbet af sommeren. Indtil da må medlemmerne selv finde de enkelte bilag frem for at se præcist, hvad der står i dem. Det kan ikke være rigtigt. Når så mange personer og ordførere her fra talerstolen siger, at det er lovsjusk, må man ganske enkelt kunne skrive under på en henvendelse til Folketingets formand – det vil Fremskridtspartiet tage initiativ til – og så får vi altså 14 dage, hvor vi kan drøfte dette her, inden vi trykker på knappen.

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Til fru Elisabeth Arnold: Vedrørende pensionister i ejerbolig er det sådan, at hvis man stadig væk har noget gæld, mister man selvfølgelig på rentefradragsretten, uden at man får nogen kompensation på lejeværdien, og det er klart, at så får man det økonomisk ringere. Hvis man ikke har nogen gæld, får man det økonomisk ringere på den måde, at værdien af ejerboligen påvirkes i negativ retning af denne skattereform, for når man sænker rentefradragenes værdi og kun sænker lejeværdien symbolsk, sænker man prisniveauet på 6-7 pct. på ejerboligmarkedet som helhed. Og det vil sige, at hvis den pågældende pensionist har en ejerbolig til f.eks. 700.000 kr., bliver det et beløb på 42.000 kr. Det er et kapitaltab, som denne familie bliver påført.

Så vil jeg sige til hr. Ole Donner, at dette drejer sig ikke om at få 12 dage eller en uge eller en aften, eller hvad det er, man taler om. Det, det drejer sig om, er at få flere måneder til at få dette gennemgået ordentligt. Og jeg kan godt sige, at de, der ikke vil være med til at udsætte det til efteråret, kommer nu uge efter uge til at høre det ene eksempel efter det andet på, at det her er sjasket igennem. Derfor bør man simpelt hen se at få det udskudt til efteråret, så det kan blive ordentligt gennemgået.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Som fru Elisabeth Arnold siger, er det jo rigtigt, at boligejere, som ikke har gæld, ikke umiddelbart bliver ramt så kraftigt som boligejere, der har gæld. Det skal jeg ikke bruge min taletid på, det har hr. Peter Brixtofte redegjort for. Jeg så jo ganske tydeligt, hvordan fru Elisabeth Arnold rystede opgivende på hovedet, da der blev sagt, at der ikke skulle ske en nedgang for ejerboligerne.

Nej, og hvorfor ikke, fru Elisabeth Arnold? Det skyldes ikke regeringens skattereform, det skyldes et rentefald i hele Europa, og det rentefald har regeringen spekuleret groft i. Man har forudsat, at hvis man ikke skal have forhøjede boligudgifter på grund af regeringens skattereform, er 1 mio. boligejere formentlig nødt til at foretage en omlægning af deres lån; ellers får de forøgede boligudgifter.