

[Jes Lunde]

rede dem ved at sige, at de jo ikke handlede om så mange penge. Så må jeg spørge: Jamen hvorfor så ikke stemme for? Hvorfor ikke løse de sociale problemer, når man har muligheden for det? Så lad os lave den aftale, at hvis der kommer billeder i aviserne i løbet af sommeren, kommer der en ændring i skattereformen, så vi får tilgodeset de grupper. Hvis regeringen partout vil have forslagene tredjebehandlet nu, kan man jo også lave ændringsforslag i løbet af efteråret, selv om loven bliver vedtaget nu.

Derfor efterlyser jeg skatteministerens tilsgn om, at alle de mennesker, der får deres billede i avisen, vil skatteministeren holde skadesløse, hvis det vel at mærke er lavindkomstgrupper, for det er dem, SF er optaget af.

(Kort bemærkning).

**Hjortnæs (S):**

Et af problemerne i den skattelovgivning, vi hidtil har haft, har været, at enkelte personer – og det handler ikke om særlig mange – har optrådt helt atypisk. De har i modsætning til alle mulige andre, som de med rimelighed kunne sammenligne sig med, undladt at udnytte alle de fradragsmuligheder, der var i systemet, og det vil sige, at de faktisk har været til grin for deres egne penge, idet de forholdsmæssigt har betalt meget mere i skat. En person som hr. Jes Lunde, kan jeg se, men også andre tilsvarende grupper, har betalt forholdsvis mere i skat end dem, som de med rimelighed kunne sammenligne sig med.

Det er klart, at hvis man laver om på skattesystemet og sænker indkomstskattetrykket generelt – og det går jeg ud fra at SF er enig i, men jeg vil gerne forhøre mig om, hvorvidt SF er enig i, at indkomstskattetrykket skal sænkes generelt, altså at vi ikke skal blive ved med at inddrage så mange skatter over indkomsterne, som vi hidtil har gjort, men skal finde andre skattekloder – vil især de, der forholdsmæssigt har betalt for meget i skat, blive mest begunstiget. Det kan ikke undre de to SF-ordførere her i dag. Jeg ved, de er de klar over, at det må være sådan.

Jeg har bemærket, at SF er tilhængere af grønne afgifter, og jeg er overbevist om, om SF også ville have været tilhængere af grønne afgifter, hvis det forslag var kommet på bordet uden en skattereform. Hvis det var tilfældet, ville det have ramt præcis de samme grupper,

som man nu mener bliver ramt af dette her, men som man kompenserer gennem ændringer i deres ydelser og på anden måde. Men jeg går ud fra, at SF under alle omstændigheder også ville have accepteret grønne afgifter, selv om det forslag var blevet fremsat uden at være led i en skattereformaftale.

**Formanden:**

Der er altså en taletid på 2 minutter under de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Både skatteministeren, hr. Bent Greve og hr. Hjortnæs fremfører, at de, der kommer til at betale, er dem med fiduserne, og det er da rigtigt, at de får sig én på lampen. Men lad os vende tilbage til ministerens egne tabeller, f.eks. den, der fortæller, at en person med en indkomst på 1 mio. kr. har sparet 60.000 kr. i skat efter denne skattereform, altså skattereform II – vedkommende sparede noget mere efter skattereform I, som Socialdemokratiet i øvrigt også var med til, og som jeg i øvrigt bemærkede at hr. Hjortnæs dengang ikke var så begejstret for, men dog ikke kunne tage sig sammen til at stemme imod – for den person, som sparer de 60.000 kr., er jo nemlig en gennemsnitsperson, som har det gennemsnitlige fradrag for den pågældende gruppe. Det dækker altså over nogle mennesker, som får meget større lettelse, og nogle, som får meget mindre lettelse. Jeg synes også, det er helt fint, at man ved at lukke en række huller opnår, at nogle af dem, der har haft en indkomst på 1 mio. kr., får én på lampen, men der er altså også nogle af dem, vi kunne kalde de pæne velhavende, som ikke har brugt alle fiduserne, og som får væsentlig mere end de 60.000 kr., som ministerens tabeller viser. For de viser jo, at gruppen som sådan, med de gennemsnitlige fradrag for gruppen, i gennemsnit får 60.000 kr. i lettelse.

Det kan ikke nytte, at hr. Hjortnæs og andre forsøger at løbe fra det. Virkeligheden i skattereformen er, at jo højere en indkomst man har, jo højere en procentvis skattelettelse får man også. Det er det, jeg er utilfreds med. Jeg synes, det er skamløst, at man giver så store lettelse til de højtlønnede. Kunne man da ikke have nøjedes med bare en lille smule mindre og så sørget for, at de grupper, der ligger længere nede, havde fået en større skattelettelse?