

[Pelle Voigt]

vil gøre det på den måde, jeg har skitseret her, på grund af den fremgangsmåde, vi har valgt i Boligudvalget, hvor vi har været meget sent fremme med at afgive betænkninger på grund af en række andre partiers modvilje indtil i går eftermiddags imod, at der overhovedet skulle afgives betænkning over disse forslag.

Det har gjort arbejdet en smule vanskeligt. Derfor denne lidt mærkværdige fremgangsmåde, som jeg imidlertid mener er i overensstemmelse med Folketingets forretningsorden, og som jeg håber vil blive accepteret af de øvrige partier, dersom vi når at stille de ændringsforslag, jeg i hvert fald her har bebudet muligheden for.

Sonja Mikkelsen (S):

Nu har vi fået SF's stillingtagen til de ændringsforslag, der er til L 319, og jeg kunne forstå på hr. Pelle Voigt, at man har lidt problemer med det ændringsforslag, der hedder nr. 4, og som rummer adgangen til forsøgsbyggeri med henblik på at tilvejebringe passende boligforhold for hjemløse og andre vanskeligt stillede grupper.

Jeg forstod SF's hovedindvending sådan, at man frygtede i en situation, hvor der måske ikke bliver bygget de her 200 boliger – det kan være, at der på et tidspunkt ikke bliver bygget så mange boliger af den her karakter inden for et år – at de penge, der var reserveret til formålet, den statslige deltagelse, så ikke ville være der.

Det er sådan, at selve byggeriets pris inden for de almindelige vejledende rammer, det vejledende rammebeløb, fortsat vil være til rådighed inden for den totale ramme for det statslige engagement.

Der er således ikke tale om, at man reducerer det statslige engagement, selv om man skulle komme i den situation, at det fulde forsøgsbyggeri ikke bliver gennemført. Det er alene den procentdel, som man ønsker at kunne tilgodese forsøgsbyggeriet med, som bliver taget ud af rammen, hvis man kan sige det sådan. Det drejer sig kun om en 4-5 mio. kr. om året, så det er ganske få penge, vi her taler om. Jeg håber, at det alligevel kan lykkes at overbevise SF om, at man også skal stemme for dette ændringsforslag.

Men ellers er det jo glædeligt, at man giver tilslutning til de øvrige.

Jeg vil gerne sige en anden ting i denne sammenhæng. Det er rigtigt, som hr. Pelle Voigt gjorde rede for, at det har været vanskeligt at få skrevet betænkninger i Boligudvalget, fordi man især fra konservativ side, men også fra Venstres side ønskede at lave den helt store sammenkædning til forhandlinger om både skattereform og arbejdsmarkedsreform, selv om der ikke er forskel i kroner og øre fra 1993 til 1994 på det her område.

Venstre og De Konservative stemmer imod, og de har ikke engang gjort sig ulejlighed med at tage stilling til ændringsforslagene. Det kan man selvfølgelig beklage. At De Konservative stemmer imod, er sådan set ikke nogen overraskelse, for det meldte man allerede ved første behandling, men at Venstre stemmer imod, er mindre forståeligt.

Venstre var ved første behandling principielt positiv over for denne decentralisering, men nu har man altså indtaget den modsatte holdning og vil stemme imod. Det må jo undre og også så tvivl om, hvorvidt Venstres medlemmer her vil stemme efter deres overbevisning eller det er taktisk bestemt.

Det, vi her er i færd med, er at øge det kommunale selvstyre, det er decentralisering, det er et spørgsmål om at lægge kompetencen ud til de kommunale råd, således at det er dem – ud fra det lokalkendskab, de har – der kan tage stilling til, i hvilket omfang der skal bygges almennyttigt byggeri. Derfor er det efter min opfattelse meget uforståeligt, at Venstre har vendt på en tallerken imellem første og anden behandling. Det synes jeg måske nok at vi kunne forlange en forklaring på her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal bare meddele, at fru Sonja Mikkelsen har misforstået det, jeg sagde heroppefra – måske fordi jeg forsøgte at udtrykke mig lovlig kort.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 4 er vores bekymring den ene af de to bekymringer, der fremføres i henvendelsen fra Kommunernes Landsforening, for vi går meget ind for dette forsøgsbyggeri.

Den første bekymring, nemlig at forsøgsbyggeriet kun rettes mod det almennyttige byggeri, er der taget højde for i forslaget, som det er nu.