

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Anden behandling af lovforslag nr. L 319:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri, lov om boliger for ældre og personer med handicap og realkreditloven. (Decentralisering af det støttede byggeri).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 26/5 93. Betænkning 17/6 93).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Pelle Voigt (SF):

SF har i betænkningen meddelt, at vi her ved anden behandling vil redegøre for partiets stilling til forslaget.

Partiets stilling er i vid udstrækning inspireret af en henvendelse fra Kommunernes Landsforening, der imidlertid er kommet meget sent ind i udvalgsarbejdet. Den er dateret den 14. juni. Vi mener, at der er grund til at tage den henvendelse og de indvendinger, der ligger i den henvendelse, langt mere alvorligt, end der har været tid til i udvalget under de omstændigheder, vi har måttet arbejde under.

Under indtryk af henvendelsen fra Kommunernes Landsforening agter SF at stemme for de ændringsforslag, som er stillet til forslaget, med undtagelse af ændringsforslag nr. 4.

Når vi vil undlade at stemme til ændringsforslag nr. 4, skyldes det den efter vores mening berettigede kritik, Kommunernes Landsforening retter imod fastsættelsen af en ramme på 200 for forsøgsbyggeri for hjemløse. Vi mener ligesom Kommunernes Landsforening ikke, at det er hensigtsmæssigt at fastsætte en særlig, fast ramme, et fast antal boliger på dette her område, ligesom vi mener, det skal være muligt at arbejde med forskellige boligformer.

Med den procedure, vi har fastlagt i Boligudvalget, og de dispensationer, der er givet også med SF's stemme, anser vi det ikke for hensigtsmæssigt eller rimeligt at genindkalde Boligudvalget til at drøfte disse spørgsmål imellem anden- og tredjebehandlingen.

Men jeg skal tilkendegive her, at SF vil gøre et forsøg – jeg kan endnu ikke sige, om dette forsøg vil lykkes – på at udarbejde en række ændringsforslag, som vi i givet fald vil fremsætte uden for betænkningen i forbindelse med tredjebehandlingen.

Vi mener, at problemet med fastholdelsen af det faste rammebeløb, som KL har peget på, ikke er løst på en tilfredsstillende måde i forslaget, hvor man fastholder rammebeløbet. Vi mener, at det, at man ikke vil justere, når der er sket et mindre byggeri, altså ikke en overskridelse af byggerammen, sådan som det bliver påpeget af KL, kan give anledning til bekymring for, om det statslige engagement i det støttede byggeri vil blive fortsat i fuldt omfang i fremtiden.

Om det kan lade sig gøre på dette fremskredne tidspunkt at lave ordentlige ændringsforslag og få dem til afstemning ved tredjebehandlingen, vil weekenden vise, men jeg vil i hvert fald til boligministerens og de øvrige partiers orientering sige, at vi vil gøre et forsøg. Vi