

[Ebbe Lundgaard]

kehøjskolerne. Det vil stadig væk være sådan, at det er højskolernes hovedopgave at lave lange kurser, kurser ned til en uges varighed som tidligere – og så dette nye instrument.

Jeg er overbevist om, at hvis denne kursusform eksploderer og kommer til at dominere, vil ministeren overveje sagen og træffe de nødvendige foranstaltninger, så jeg mener ikke, at det er nødvendigt forlods at begrænse vægtingen af den kursustype, som er tænkt som en vigtig fornyelse i folkehøjskolernes arbejde.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Det er også fru Eva Møllers bemærkninger til ændringsforslaget, som bringer mig til at bede om ordet. I dag deltager 50.000 personer i korte kurser på skolerne. Man laver lidt om på reglerne, men Socialdemokratiet har ikke været indstillet på at ville lave om på de økonomiske betingelser for skolerne og de korte kurser, der kører.

Når fru Eva Møller siger, at vi kun er interesseret i at bruge penge, er jeg nødt til at imødegå det, bl.a. ved at sige, at netop på denne lovs område har vi været meget aktive for at stramme reglerne og betingelserne for at kunne starte nye skoler, for der har været perioder, hvor der har været ved at gå inflation i at starte nye skoler. Der har efter vores opfattelse været for lempelige regler, og derfor har vi strammet dem, således at vi bredt sikrer, at der ikke fortsat sker en eksplosion på skoleområdet.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg skal til det sidste, hr. Poul Erik Dyrland sagde, sige, at det er jeg naturligvis vidende om, men en tilsvarende stramning fandtes også i det lovforslag, som den konservative kulturminister Grethe Rostbøl fremsatte, så det er der vel ikke nogen sådan specielt grund til at bryste sig af fra socialdemokratisk side.

Det, der oprindeligt kaldte mig på talerstolen, var hr. Ebbe Lundgaards bemærkninger om, at han var sikker på, at dersom den korte kursusform på højskolerne ville eksplodere, ville ministeren gribe ind. Jeg vil gerne spørge undervisningsministeren, om han vil give os et tilsagn om, at han har til hensigt at gribe ind, dersom den korte kursusform på højskolerne vil eksplodere.

Jeg er godt klar over, at selv om jeg får tilsagnet, vil vi altid efterfølgende kunne komme ind i en lang diskussion om, hvad det vil sige, at en bestemt kursusform eksploderer, men alligevel vil jeg meget gerne høre, om ministeren vil bakke det tilsagn, som hr. Ebbe Lundgaard gav, op.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

En minister vil altid og er vel nærmest forpligtet til at følge udviklingen inden for al lovgivning, i dette tilfælde også loven om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler osv., og hvis der sker dramatiske ændringer, er der helt naturlig grund til at se nærmere på det.

Jeg er også godt klar over, at det underændringsforslag, der er stillet af Det Konservative Folkeparti og Venstre, adskiller sig fra, hvad regeringen har lagt op til, men forskellen er altså ikke så stor, og den er i hvert fald ikke større, end at de pågældende partier, forstår jeg, stemmer for lovforslaget ved tredje behandling, og det er selvfølgelig det helt afgørende.

Man kan naturligvis have forskellig holdning til spørgsmålet om, hvad egenbetalingen skal være for korte kurser, men vi har set dette som en god nydannelse i højskoletraditionen, idet vi er ganske enige med fru Eva Møller i, at det væsentligste for danske folkehøjskoler er at drive højskole og ikke kursusvirksomhed, og det er selvfølgelig også derfor, at udgangspunktet er de lange kurser, og det er også dem, der vægter på tilskudssiden, men de korte kurser er et nyt indslag i højskolebilledet og giver mulighed for, som det er sagt af hr. Ebbe Lundgaard, at nye grupper i befolkningen stifter bekendtskab med højskolen, og på det seneste har ikke mindst ældre medborgere haft glæde af kortere højskoleophold. I øvrigt er et kort højskoleophold forholdsmeest mere omkostningskrævende for højskolen at administrere, så derfor har vi ikke fundet, at vi ville ændre på de procentsatser, som er foreslået.

Når det er sagt, glæder jeg mig over, at der også til dette lovforslag er den brede opbakning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-4, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 5, § 5 i den nye affattelse, og §§ 6-13