

[Undervisningsministeren]

for at være forbeholden over for skolepraktik. Hvis udgangspunktet er, at vi vil tage det alvorligt at gøre noget for alle unge – og det er også sagt her fra talerstolen, at det er en meget bred og broget kreds af unge med vidt forskellige forudsætninger for at komme videre efter folkeskolen – så lægger dette forslag netop op til, at de med ekstra forberedelse kan komme ind i det ordinære uddannelsessystem. De, der kan det, skal selvfølgelig, men derudover skal der være mulighed for at give de øvrige en sådan ballast, at de efterfølgende vil kunne få fodfæste på arbejdsmarkedet. Det er et dobbelt sigte, og derfor mener jeg ikke, at vi behøver at være uenige om denne side af sagen.

Om det arbejde, der er foregået indtil nu, vil jeg sige, at det ikke er helt forkert at kalde det udvalgsarbejde, men et sådant kan foregå i mange forskellige udvalg. Jeg lagde stor vægt på, at der gennem et udvalgsarbejde, hvori vi inddrog væsentlige parter uden for dette hus, nemlig kommunerne, som har et stort ansvar i denne sag, Dansk Arbejdsgiverforening og LO, blev forhandlet grundigt om, hvordan vi endeligt kunne formulere dette lovforslag, så det kunne komme til at virke og få den opbakning, som vi politikere gerne vil have. Det er det, der har taget tiden, men det var det værd, for i dag er der et forslag, som man altså både har forståelse og respekt for i de kredse, som skal medvirke til, at det også i praksis kan udføres. Vi må notere, at der altså er to partier, der på et enkelt område er uenige med os, men det går vel her, hvor vi grundlæggende er enige om selve lovforslaget. Jeg glæder mig til, at vi får det vedtaget ved tredje behandling, og takker for god medvirken.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 og 3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 5 og 6, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 7-9, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 10 om en ny affattelse af § 6, § 6 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 11 om en ny affattelse af § 7, § 7 i den nye affattelse, §§ 8 og 9, ændringsforslag nr. 13 og 14, § 10, således ændret, ændringsforslag nr. 12 om en ny affattelse af kapiteloverskriften til

kapitel 3, § 11, ændringsforslag nr. 15 om indsættelse af en ny paragraf efter § 11, §§ 12 og 13 vedtoges uden afstemning.

§ 14

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 om, at § 14 udgår, var dermed vedtaget.

§ 15, ændringsforslag nr. 17 om indsættelse af en ny paragraf efter § 15, ændringsforslag nr. 18 om en ny affattelse af § 16, § 16 i den nye affattelse, § 17 og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 270:*Forslag til lov om folkeskolen.*

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 22/4 93. Første behandling 30/4 93. Betænkning 17/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-61

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.