

[Frank Jensen]

menhed, der har været under udvalgsarbejdet med dette lovforslag med hensyn til at se på konkrete løsninger for den gruppe af unge mennesker, som ryger ud af uddannelsessystemet eller aldrig nogen sinde kommer rigtig for alvor i gang efter endt folkeskole. Det har været godt under udvalgsarbejdet og forhandlingerne at opleve, at ministeren har været indstillet på at bruge samtlige de ressourcer, der skal til, for at det etablerede uddannelsessystem kan være i stand til også at rumme elever, der har en lidt anden tilgang til uddannelsen, end de fleste har på hovedsporet.

Derfor er det glædeligt, at det af regeringens samlede betækningsbidrag til lovforslaget fremgår, at der nu skal gang i arbejdet med at udnytte den eksisterende erhvervsuddannelseslovs forsøgsuddannelsesparagraf, § 68, for at få samlet de unge op, der meget gerne vil have en egentlig kompetencegivende erhvervsuddannelse.

Når det er sagt, vil jeg selvfølgelig også gerne kvittere for, at det er lykkedes os at finde en model, som alle er glade for, for den gruppe, som heller ikke ville have mulighed for at kunne gennemføre en egentlig erhvervskompetencegivende uddannelse i det etablerede system, nemlig gennem den erhvervsfaglige grunduddannelse, der nu bliver lagt op til.

Alt i alt synes jeg, at det er godt og konstruktivt, at vi har fundet de modeller, der skulle til for at imødekomme den store, brede vifte af forskellige behov, som denne ungdomsgruppe har.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

For at der ikke skal finde nogen historieforskning sted, vil jeg i anledning af hr. Frank Jensens tak til ministeren for et godt udvalgsarbejde, blot sige, at det da vist må være i et internt regeringsudvalg.

Der er intet sket med dette lovforslag, siden regeringen tiltrådte, indtil for ca. 10 dage siden, hvor oppositionspartierne kunne få lov at se lidt, til trods for at vi netop på grund af dets vigtighed har rykket for svar på spørgsmål og for forhandlinger med regeringen.

Jeg har forstået, at man internt har haft et godt udvalgsarbejde, og det er jeg da glad for; vi andre havde gerne bidraget, for sagen ligger også os på sinde.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Først til fru Dorit Myltoft vil jeg da gerne sige, at jeg ikke har sagt, at det kun var om de bogligt svage, jeg udtalte mig fra denne talerstol.

Det er det i hvert fald ikke, og jeg sagde, at det drejer sig om en meget bred og meget forskelligt sammensat gruppe, og at det derfor var vigtigt, at vi har så bred en vifte af tiltag, at vi virkelig kunne få noget gjort, for det er der brug for.

Jeg vil da også gerne sige til hr. Frank Jensen, at Venstre også gerne ville have deltaget i det udvalgsarbejde, der har været tale om. Jeg er sikker på, at det kunne være blevet et konstruktivt udvalgsarbejde, hvis vi var blevet indbudt.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg indrømmer gerne, at det kan tage lang tid at lave et godt stykke arbejde, og det har det gjort i dette tilfælde, for det er et område, hvor det også ville have været nødvendigt for den tidligere regering at give tid til, at Kommunernes Landsforening, som skal gøre det praktiske arbejde, og parterne på arbejdsmarkedet kunne lave en aftale, så vi kunne være i stand til at gennemføre en lovgivning, der kunne bruges som grundlag for løsningen af de konkrete opgaver, som skal løses for den ungdomsgruppe, som vi nu etablerer et ordentligt uddannelses tilbud til.

Jeg må sige til fru Eva Møller, at der var et krav til, at vi fandt en model, som også kunne bruges i virkelighedens verden, og det kan en gang imellem godt tage lang tid i dette hus at finde en sådan model.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg vil gerne først og fremmest takke ordførerne fra Venstre og De Konservative, fordi de her tilkendegav, at de vil stemme for lovforslaget ved tredjebehandlingen. Det bekræfter, at vi er enige om det helt væsentlige, nemlig at vi skal udbygge mulighederne for de unge, som ikke i dag har mulighed for at komme ind i det ordinære uddannelsessystem.

Efter de argumenter, der er fremført, synes jeg ikke rigtig, der er hold i argumentationen