

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Fru Lilli Gyldenkilde er så bekymret for, at der ikke skal ske noget med hensyn til demokratisering og modernisering af forligsmandsloven. Den bekymring mener jeg ikke er rimelig i betragtning af, at hovedorganisationerne, da mæglingsskitsen blev lagt ud til afstemning, klart tilkendegav både fra LO's og fra DA's side, at tiden var kommet til en demokratisering, og jeg ved, at der allerede er taget de nødvendige kontakter.

Vi synes ikke, det er nødvendigt, ja, vi synes faktisk, det er overflødigt at skrive i en beretning, at vi mener det samme som hovedorganisationerne, og som de offentligt har tilkendegivet er en nødvendighed og en faglig forpligtelse, en forpligtelse, der først og fremmest ligger hos arbejdsmarkedets parter.

Det er baggrunden for, at vi ikke kan støtte SF's forslag. Vi anser det for at være overflødigt.

**Poul Erik Dyrland (S):**

Der var i fru Lilli Gyldenkildes sidste indlæg nogle sekvenser, man kunne opfatte, som man ville: som en trussel eller som et løfte.

Men vi i Socialdemokratiet betragter det som værende det klogeste af dette hus at lade parterne forhandle i fred og ro, lade dem prøve at løfte denne opgave i fred og ro, uden at vi via en beretning har lagt vores klamme hånd på det, der forhåbentlig skal køre. At lade de forhandlinger køre tror jeg giver det bedste resultat i den sidste ende.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Nu skal jeg være lidt elskværdig og sige, at det er et løfte. Jeg har ikke så meget at true med, og det er jeg helt klar over, men det er et løfte, at vi skal have ændret på dette her. Om jeg så skal komme med forslag i hver samling, vil jeg gøre det, for sandheden er jo, at intet sker af sig selv på disse områder. Når man nu selv er ved at indse, at der må gøres op med de regler, der er, er det på baggrund af, at nogen har råbt højt meget længe, også så længe, at hr. Poul Erik Dyrland måske ikke engang kan huske det.

Lad mig så sige, at det er helt rørende at høre hr. Poul Erik Dyrland tale om, hvor godt og

smukt det er, at parterne klarer de sager, som kommer parterne ved. Det vil jeg huske i de kommende dages debat om en lang række lovforslag, hvor parterne på både den ene og den anden side er stærkt utilfredse med alt, hvad der ligger, og hvor de overhovedet ikke har været taget med på råd. Tak for sangen!

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Anden behandling af lovforslag nr. L 329:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning. (Ændring af bestemmelser om bankens ud-lån og personale).*

Af finansministeren (Lykketoft).

(Fremsat 25/5 93. Første behandling 1/6 93. Betænkning 16/6 93).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Pia Larsen (V):**

Vestre har stillet et ændringsforslag, som går ud på, at bestemmelsen om Hypotekban-