

[Jens Thoft]

eneste problem, og derfor er det da helt fint, at Revisorkommissionen kommer med sin betænkning. Efter min bedste opfattelse vil der desværre være behov for begge dele.

Det sidste, jeg vil sige, er, at jeg gerne vil bede industriministeren om at bekræfte hr. Ole Vagn Christensens udtalelse. Hr. Ole Vagn Christensen lovede på industriministerens vegne, at der ville blive fremsat lovforslag på baggrund af Revisorkommissionens betænkning senest ved årsskiftet – og nu vil jeg understrege, at jeg gik ud fra, at det var årsskiftet 1993-1994 og ikke år 2030-2031 – altså senest årsskiftet 1993-1994. Det vil jeg gerne bede ministeren bekræfte, og kan vi få en bekræftelse på det, vil jeg da se det som et lille skridt i den rigtige retning.

Men branchen har brug for et vink med en vognstang om, at den må til at opføre sig ordentligt, og det her kunne være et af dem.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det var lidt svært at få mening i hr. Ole Vagn Christensens tale. Jeg forstod ærlig talt ikke, hvad hr. Ole Vagn Christensen mente, da han sagde, at nu kender vi alle sammen fru Kirsten Jacobsens moral, særlig dobbeltmoral. Men det kan jo være, hr. Ole Vagn Christensen kan forklare mig det.

Den moral og den morale, der ligger i dette lovforslag, er, at venskabsrevision ikke skal være tilladt, og åbenbare huller, som giver chancer for noget sådant, skal lukkes, så hurtigt det kan lade sig gøre. Det er den morale, som ligger i dette forslag. Den vedstår Fremskridtspartiet gerne.

Men jeg opfattede faktisk også, ja, jeg hørte i hvert fald det, hr. Ole Vagn Christensen sagde – mest som et tågehorn, der lyder fra et skib i havsnød.

Formanden:

Hr. Ole Vagn Christensen har ordet for en kort bemærkning, og så har jeg til hensigt at afslutte de korte bemærkninger om denne sag. Det skal lige erindres, at det er en anden behandling.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg skal bare gøre en enkelt lille kort bemærkning.

Jeg synes, det er dejligt, at vi er kommet tæt på spørgsmålet om moralen. Jeg synes, hr. Jens Thoft sagde det meget rigtigt, og hvis fru Kirsten Jacobsen havde haft den moral, havde hun ikke kun trukket nogle enkelte revisionsfirmaer frem eller måske endda kun et enkelt, men havde også nævnt, hvordan det står til mange andre steder, hvor vi har været udsat for, at der har været nogle ting, som man med god grund kunne anfægte. Det ville ikke være det samme som denne situation, hvor man her i Folketinget prøver at lægge et enkelt foretagende for had.

Jeg er helt sikker på, at de forhold nok skal blive rettet, og jeg er også helt sikker på, at når vi får Revisorkommissionens arbejde, kan vi se meget, meget mere. Så bliver vi i stand til at lave en endnu mere nøgtern lovgivning end det hastværk og lastværk, man prøver at lægge op til her, og som ikke løser problemerne.

Formanden:

Det er min opfattelse, at de korte bemærkninger går i tomgang. Men jeg vil tillade to korte bemærkninger mere, inden ministeren får ordet.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Vagn Christensen, at der ikke er tale om hastværk eller lastværk. Der er heller ikke tale om, at man ikke har gjort noget fra forslagsstillernes side tidligere. Tidligere, da man behandlede et revisorlovforslag, blev det forslag, som vi nu står over for som lovforslag, stillet som ændringsforslag og blev stemt ned af Socialdemokratiet. Derfor har Socialdemokratiet haft god grund til at overveje problematikken i dette forslag rigtig, rigtig længe, og den er så enkel, den er så letfattet, at selv hr. Ole Vagn Christensen burde kunne fatte, hvad der står i den.

Jeg vil gerne sige med hensyn til min moral, som jeg også sagde tidligere, at den form for revisionsarbejde, som man udfører nu, vil Fremskridtspartiet ikke acceptere, og det forstår jeg at Socialdemokratiet vil.

Formanden: