

**[Glønborg]**

havde på grundlag af, at nogle interesserede sig så voldsomt for, hvorfor Kristeligt Folkeparti ikke længere støttede de stillede ændringsforslag.

Jeg kan sige, at siden er nogle oversættelser af nogle dokumenter og nogle bekræftelser af de handlingsforløb, der har været beskrevet mundtligt for os, kommet frem, og de har bestyrket mig i, at vi gjorde ret i at frafalde tilslutningen til ændringsforslagene i respekt for det færøske Lagtings behandling af sagen.

Grunden til, at Kristeligt Folkeparti i sin tid gik ind i sagen, var, at vi fra begyndelsen af var bange for, at spørgsmålet om valgforbund ikke var tilstrækkelig grundigt behandlet i Lagtinget. Men nu har vi fået en fuldstændig sikker bekræftelse på, at det har været grundigt behandlet, og at ingen i Lagtinget – ingen i Lagtinget – har haft indvendinger imod, at valgforbundsmuligheden forsvinder.

Selv om vi synes, at valgforbund er en glimrende foranstaltning og fint kunne have været med, respekterer vi, at ingen i det færøske Lagting har ønsket den bevaret.

Derfor står vi altså ved, at vi er frafaldet vor tilslutning til Fremskridtspartiets ændringsforslag.

Det er min absolut sidste replik i denne sag, uanset hvad nogen skulle finde på at sige.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg har ikke tænkt mig at gå ind i en debat med hr. Glønborg – hvilket jo heller ikke nytter – men jeg vil gerne anholde noget af det, hr. Glønborg sagde, for det kan ikke være rimeligt, at der inden afstemningen også heroppefra gives forkerte oplysninger; én ting er, at man ikke oversætter dokumenterne.

Hr. Glønborg sagde, at forslagene var grundigt debatteret i Lagtinget, og at ingen stemte imod. Det er korrekt. Men hr. Glønborg glemmer at fortælle, at det grundlag, Lagtinget diskuterede på, var et himmelråbende andet end det lovforslag, vi nu stemmer om. Lagtinget har debatteret og stemt om et stillertal på mindst 25 og ikke et krav om 150.

Når man tænker på, hvilket antal stillere man skal have i Danmark, som dog er større, kan man prøve at forestille sig, hvordan det vil være i et lille samfund med så vanskelige infrastrukturelle forhold som Færøerne at samle

150 stillere, for at en kandidat kan stille op uden for partierne. Det er nok nær sagt umuligt, og derfor er postulatet også rigtigt. Det er en indskrænkning af demokratiet, som det færøske Lagting ikke har bedt om, men som det færøske landsstyre gerne ville have gennemført af andre grunde. Sådan er vi nødt til at sige det, for sådan forholder det sig.

Afslutningsvis vil jeg lige gøre opmærksom på, at man af de dokumenter, som nu er oversat, kan se, at der ikke som her findes referater af, hvad Lagtinget har sagt. Men der findes referater af, hvad udvalget har sagt, samt en afstemningsliste og ikke andet.

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg er principielt enig i de indvendinger, som fru Kirsten Jacobsen og Fremskridtspartiet retter mod det forslag. Men jeg mangler én ting, for at SF skal bakke op om de ændringsforslag, der er stillet, og det er den strøm af henvendelser, der burde komme fra Færøerne, hvis de var utilfredse med forslaget – den protest, der burde komme til Folketinget over, at vi vil beslutte noget så udemokratisk.

Indtil vi virkelig får en sådan kraftig bevægelse, vil jeg mene, at det færøske folks repræsentation i Folketinget er det færøske folks sag og det er noget, de afgør. Det er et princip, der ligger højere for mig end de indvendinger, jeg i øvrigt er enig med fru Kirsten Jacobsen i at man kunne rette mod det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg vil gerne sige til fru Pernille Frahm, at grunden til, at færingerne formentlig ikke har rettet strømme af henvendelser til Kommunaludvalget, er, at færingerne i deres aviser har kunnet læse, at det, deres Lagting har vedtaget, er, at stillerkravet skal være ligesom hidtil, nemlig 25. Det er det, den almindelige færing har forholdt sig til i sin avis.

Alt det øvrige, hvor man ændrer det uden at fortælle nogen om det – heller ikke færingerne og slet ikke det danske Folketing ved ikke at oversætte dokumenterne – kender den almindelige færing jo ikke noget til. Det fremgår først af et bilag, som er fremkommet fra indenrigsministeren den 14. juni, og først når det kommer til Færøerne, hvor færingerne kan få lejlighed til at se, hvad det er, vi er blevet stillet