

[Gade]

og Konservative. Jo, til fordel for danske virksomheder i branchen.

Ebbe Lundgaard (RV):

Jeg skal udtrykke Det Radikale Venstres stille undren over det holdningsskift, som Venstre og Det Konservative Folkeparti giver udtryk for her. En lovgivning, der i stedet for at give kommunerne mulighed for at fritage erhvervsvirksomheder fra at benytte kommunale ordninger nu forpligter kommunerne til det, hvis virksomhederne anmoder om det, stemmer man altså imod. Det må give anledning til undren; der er ingen saglige begrundelser for det, men det er altså et af de klare tegn på, at nu har vi heller ingen saglig opposition længe.

Hensigten med lovforslaget er jo – og i den forbindelse må jeg give hr. Jens Jørgensen ret i, at det nok ikke er selve loven, måske mere ideologiske årsager, der er årsag til dette meningskift – hensigten er jo i al sin enkelhed at sikre, at kommunerne fortsat kan drive denne pålagte opgave om at modtage affald så rentabelt som muligt og så billigt som muligt for borgerne. Jeg har altid haft den opfattelse, at det var et synspunkt, som Venstre og De Konservative gik stærkt ind for, så jeg kan ikke tro – men jeg kan jo ikke vide det – at der vil være fuld forståelse hos de kommunalpolitikere fra de to partier, der skal forvalte loven, for de synspunkter, som Venstre og De Konservative har givet udtryk for her. Men vi skal jo åbenbart undres her sidst på folketingssamlingen, så det gør vi.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jeg tror, jeg kan love, at det er sidste gang, jeg går herop under denne sag; men hr. Gade nævnte i sit sidste indlæg, at med dette ændringsforslag ville man kunne forhindre de store udenlandske genbrugsvirksomheder i at komme inden for landets grænser. Men det var jo netop det, vi stemte om i 1986, den frie bevægelighed over landegrænserne, og det trådte i kraft den 1. januar 1993.

Og så vil jeg godt spørge ministeren – hvis ellers ministeren lige lyttede lidt efter: Der står i svaret på spørgsmål 26, at forslaget er sendt til EF-Kommissionen; men af gode grunde er ændringsforslaget, som vi skal stemme om i

dag, jo ikke medsendt, og derfor vil jeg godt have ministerens svar på, om det bliver sendt til Kommissionen. Det er faktisk ændringsforslaget, der helt ændrer lovforslaget, nemlig fordi en virksomhed nu bliver bundet til kommunen og ikke senere kan skifte, hvis f.eks. et udenlandsk firma kan gøre det billigere end den pågældende kommune.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Som sædvanlig har hr. Aage Brusgaard ikke forstået, hvad det handler om, og han har altså heller ikke forstået, hvad jeg sagde. Jeg har selvfølgelig ikke sagt, at lovforslaget kan forhindre udenlandske virksomheder i at gå ind på markedet; det er da klart, at selvfølgelig kan udenlandske virksomheder gøre det. Jeg har såmænd bare sagt, at denne ordning kan sikre en mere lige konkurrence, så det ikke bare bliver dem med den store kapital, der får en særlig fordel frem for andre, men at man netop bliver nødt til at lægge vægt på, at det er driften af virksomhederne, der er det afgørende, så man undgår, at nogle virksomheder underbyder til en pris, der er langt under markedsprisen.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg vil sige til hr. Aage Brusgaard, at der sker ingen realitetsændringer med det ændringsforslag, vi stiller her i dag, hverken af selve lovforslaget eller af det ændringsforslag, som hr. Aage Brusgaard for længst har stemt ja til. Der er alene tale om en tydeliggørelse af teksten.

Der er heller ikke tale om ændringer af praksis. Kommissionen har været fuldt orienteret om både lovforslaget og gældende praksis, og det må være tilfredsstillende. Men skulle der vise sig problemer undervejs, har vi et godt forhold til Kommissionen, og så må vi selvfølgelig tage dem op; men personlig ser jeg ikke noget problem ud over det mere overordnede principielle spørgsmål, som jeg nævnte før.

Så jeg synes stadig, at drøftelsen af dette ændringsforslag her i dag er et større mysterium. Hverken hr. Jens Jørgensen eller hr. Filt Jensen har på noget tidspunkt bestridt, at dette ændringsforslag svarer 100 pct. til den ordning, der er blevet indført af tidligere borgerli-